

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez

1. Az ajánlatkérő neve és címe: *BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (BKK Zrt.), 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.*
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: *BKK honlap megújító projekt megalapozása*

Keretszerződés alapján legfeljebb nettó 24.900.000.-Ft erejéig az alábbi feladatok teljesítése:

1. BKK weblapfejlesztés és a weblappal azonos technikai színvonalú, de funkcionalitását és tartalmi mennyiségét tekintve egyszerűbb weboldal létrehozása: struktúra kialakítás, drótvázak felépítése, forráskód átadás szabad felhasználásra és továbbfejlesztésre, adatfeltöltés, éles üzembeállítás, oktatással átadás,

2. Applikáció fejlesztés (Opcionális tétel, amelynek megrendelésére Ajánlatkérő külön egyedi döntése alapján kerülhet sor, Ajánlatkérő a fejlesztés igénybevételére nem köteles.)

Ajánlatkérő a keretszerződés alapján az 1. tétel megrendelésére vállal kötelezettséget, a 2. tétel megrendelésére ajánlatkérő nem kötelezhető. A 2. opcionális tétel megrendelése esetén a keretszerződés terhére kifizetett díjak összege nem haladhatja meg a nettó 24.900.000,- Ft-os keretösszeget.

A részletes műszaki leírást a dokumentáció II. számú fejezete (Műszaki leírás) tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája: *A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás.*

4.* *Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Tekintettel arra a tényre, hogy az eljárás tárgyát képező szolgáltatás megrendelés becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot.*

5.* *Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:*

6. *Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2013. július 24.*

7. a) *Eredményes volt-e az eljárás: Igen*

b)* *Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:*

c)* *Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:*

8. *A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3*

9. a) *Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):*

1. Ajánlattevő neve: Carnation Zrt.

Székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 134-146.

Értékelési szempont: az összességében legelőnyösebb ajánlat

Ssz.	Értékelési részszerzőpont	Megajánlás
1.	<i>Vállalási díj (weblapfejlesztés és egyszerű weboldal létrehozása) (nettó HUF)</i>	<i>22 900 000,- nettó HUF</i>

2.	<i>Fejlesztési emberóra díj (applikáció) (nettó HUF/óra)</i>	<i>16 000,- nettó HUF/óra</i>
3.	<i>Vállalt határidő (weblapfejlesztés) (naptári nap - legfeljebb 90 nap ajánlható meg)</i>	<i>85 naptári nap</i>

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározottaknak.

2. Ajánlattevő neve: Greenroom Marketing Kommunikációs Kft.

Székhelye: 1124 Budapest, Hegyalja út 154.

Értékelési szempont: az összességében legelőnyösebb ajánlat

<i>Ssz.</i>	<i>Értékelési részszerzőpont</i>	<i>Megajánlás</i>
<i>1.</i>	<i>Vállalási díj (weblapfejlesztés és egyszerű weboldal létrehozása) (nettó HUF)</i>	<i>24 900 000,- nettó HUF</i>
<i>2.</i>	<i>Fejlesztési emberóra díj (applikáció) (nettó HUF/óra)</i>	<i>17 900,- nettó HUF/óra</i>
<i>3.</i>	<i>Vállalt határidő (weblapfejlesztés) (naptári nap - legfeljebb 90 nap ajánlható meg)</i>	<i>90 naptári nap</i>

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározottaknak.

3. Ajánlattevő neve: ponte.hu Kft.

Székhelye: 1034 Budapest, Bécsi út 163. 4. em. 15.

Értékelési szempont: az összességében legelőnyösebb ajánlat

<i>Ssz.</i>	<i>Értékelési részszerzőpont</i>	<i>Megajánlás</i>
<i>1.</i>	<i>Vállalási díj (weblapfejlesztés és egyszerű weboldal létrehozása) (nettó HUF)</i>	<i>23 299 000,- nettó HUF</i>
<i>2.</i>	<i>Fejlesztési emberóra díj (applikáció) (nettó HUF/óra)</i>	<i>18 000,- nettó HUF/óra</i>
<i>3.</i>	<i>Vállalt határidő (weblapfejlesztés) (naptári nap - legfeljebb 90 nap ajánlható meg)</i>	<i>90 naptári nap</i>

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározottaknak.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

<i>Az elbírálás</i>	<i>A részszerzőpontok</i>	<i>Az ajánlattevő neve: Carnation Zrt.</i>		<i>Az ajánlattevő neve: ponte.hu Kft.</i>		<i>Az ajánlattevő neve: Greenroom Marketing Kommunikációs Kft.</i>	
		<i>Értékelési pontszám</i>	<i>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</i>	<i>Értékelési pontszám</i>	<i>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</i>	<i>Értékelési pontszám</i>	<i>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</i>
<i>Vállalási díj (weblapfejlesztés és egyszerű weboldal létrehozása) (nettó HUF)</i>	<i>60</i>	<i>10</i>	<i>60</i>	<i>9,85</i>	<i>59,08</i>	<i>9,28</i>	<i>55,66</i>

<i>Fejlesztési emberóra díj (applikáció) (nettó HUF/óra)</i>	30	10	30	9	27	9,04	27,13
<i>Vállalt határidő (weblapfejlesztés) (naptári nap - legfeljebb 90 nap ajánlható meg)</i>	10	10	10	9,50	9,50	9,50	9,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			100			95,58	92,30
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szóveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1-10-ig. Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámot két tizedes jegyre kerekíti.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Valamennyi részszempont vonatkozásában a fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján.

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: *Carnation Zrt.*
Székhelye: *1113 Budapest, Bocskai út 134-146.*
Bírálati szempontra adott megajánlás:

Ssz.	Értékelési részszerzőpont	Megajánlás
1.	Vállalási díj (weblapfejlesztés és egyszerű weboldal létrehozása) (nettó HUF)	22 900 000,- nettó HUF
2.	Fejlesztési emberóra díj (applikáció) (nettó HUF/óra)	16 000,- nettó HUF/óra
3.	Vállalt határidő (weblapfejlesztés) (naptári nap - legfeljebb 90 nap ajánlható meg)	85 naptári nap

Ajánlattevő nyújtott be az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez nem kíván igénybe venni alvállalkozót.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13. * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez nem kíván igénybe venni a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben alvállalkozót.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmasság igazolásában nem támaszkodik más szervezet erőforrásaira.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. szeptember 05.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. szeptember 14.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. szeptember 03.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. szeptember 04.

18. * Az összegezés módosításának indoka:

19. * Az összegezés módosításának időpontja:

20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24. * Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.