

ÖSSZEGEZÉS

a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt., mint Ajánlatkérő által kezdeményezett

„A 2-es villamos vonal és komplex felújításának előkészítése tárgyban hatástanulmányok és tervezési feladatok elvégzése vállalászási szerződés keretében”

tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: **„A 2-es villamos vonal és komplex felújításának előkészítése tárgyban hatástanulmányok és tervezési feladatok elvégzése vállalászási szerződés keretében”**

Mennyisége:

1 db Döntés-előkészítő tanulmány és tanulmánytervek elkészítése (Változatelemzés), 5 pld papír formátumban + 4 db elektronikus adathordozón (CD/DVD/pendrive)

1 db Egyesített engedélyezési és kiviteli tervek, 5 pld papír formátumban + 4 db elektronikus adathordozón (CD/DVD/pendrive)

1 db Részletes megvalósíthatósági tanulmány 5 pld papír formátumban + 4 db elektronikus adathordozón (CD/DVD/pendrive)

1 db Létesítési engedélyek 5 pld papír formátumban + 4 db elektronikus adathordozón (CD/DVD/pendrive)

3. A választott eljárás fajtája:

Közösségi eljárás rend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény második része alapján.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének napja:

A közbeszerzési eljárás ajánlati felhívása a TED-en 2013. július 3-án, 2013/S 127-218491 számon jelent meg, a Közbeszerzési Értesítő 2013/77 számában pedig KÉ-10491/2013. iktatószámom, 2013. július 3-án került közzétételre.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Összesen 2 (kettő) db ajánlatot nyújtottak be.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.

Székhelye: 1024 Budapest, Lövház u. 37.

Ajánlati ár (nettó HUF): 147.000.000.- Ft

Késedelmi kötbér mértéke: a szerződésben meghatározott vetítési alap 1,5 %-a /késedelmes nap

Indokolás: Érvényes ajánlatot nyújtott be, megfelel az alkalmassági követelményeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

| Az elbírálás részszempontjai | A részszempontok súlyszerintei | FŐMTERV Zrt. | |
|--|--------------------------------|---------------------|---|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszerint szorzata |
| Ajánlati ár (nettó HUF) | 80 | 10 | 800 |
| Késedelmi kötbér mértéke % | 20 | 10 | 200 |
| A súlyszerinttel szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | 1 000 | |
| Helyezés | | 1. | |

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: Ajánlatkérő minden bírálati részszempont értékelése esetében a Közbeszerzési Hatóság (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 1.) útmutatója szerinti arányosítás értékelési módszert alkalmazza.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft.

Székhelye: 1052 Budapest, Bécsi u. 5. V. em. 4-5.

Indokolás: **A KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) és d) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel az alábbi okokra:

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban az ajánlati felhívás III.2.3) pont M/1 alpont az a) bekezdésében foglalt alkalmassági követelmény igazolására benyújtott referenciaigazolás megfelelő tartalommal történő ismételt benyújtására szólította fel Ajánlattevőt, figyelemmel arra, hogy az ajánlatban csatolt referenciaigazolás tartalma alapján az alkalmassági követelményeknek való megfelelést nem lehetett egyértelműen megállapítani, mivel

- a referenciaigazolás tartalma alapján nem volt megállapítható, hogy a teljesítés Európai Unió támogatás megszerzésére irányuló megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére irányul,
- továbbá referenciaigazolás tartalma alapján nem volt megállapítható az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három évben teljesített megvalósíthatósági tanulmány elkészítésének értéke.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette megfelelően.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban az ajánlati felhívás III.2.3) pont M/1 alpont az a) bekezdésében foglalt alkalmassági követelmény igazolására benyújtott referenciaigazolás megfelelő tartalommal történő ismételt benyújtására szólította fel Ajánlattevőt, figyelemmel arra, hogy az ajánlatban csatolt referenciaigazolás tartalma alapján az alkalmassági követelményeknek való megfelelést nem lehetett egyértelműen megállapítani, mivel

- a referenciaigazolás tartalma alapján az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három évben teljesített *engedélyezési és/vagy kiviteli terv elkészítéséből származó* ellenszolgáltatás értéke nem volt egyértelműen megállapítható, továbbá
- a referenciaigazolás tartalma alapján az *engedélyezési és/vagy kiviteli terv elkészítéséből származó* ellenszolgáltatás értéke nem érte el az ajánlati felhívásban alkalmassági minimumkövetelményként előírt 90 M Ft-ot.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette megfelelően. A hiánypótlásban benyújtott referenciaigazolás tartalma alapján továbbra sem állapítható meg egyértelműen az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három évben teljesített *engedélyezési és/vagy kiviteli terv elkészítéséből származó* ellenszolgáltatás értéke, és a benyújtott referenciaigazolás alapján az *engedélyezési és/vagy kiviteli terv elkészítéséből származó* ellenszolgáltatás értéke nem érte el az ajánlati felhívásban alkalmassági minimumkövetelményként előírt 90 M Ft-ot. A közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet képviselő Bírálóbizottsági tagok álláspontja alapján az építési engedély megszerzési irányuló engedélyek ellenszolgáltatásának értéke nem vonható össze – az alkalmassági követelményként is előírt – a tervek elkészítéséből származó ellenszolgáltatással, az engedélyek beszerzése már nem minősíthető tervezési munkának.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.

Székhelye: 1024 Budapest, Lövház u. 37.

Ajánlati ár (nettó HUF): 147.000.000.- Ft

Késedelmi kötbér mértéke: a szerződésben meghatározott vetítési alap 1,5 %-a /késedelmes nap

Indokolás: Az összességében legelőnyösebb, és egyetlen érvényes ajánlatot nyújtott be, megfelel az alkalmassági követelményeknek, az ellenszolgáltatás mértékének megfelelő fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: építészet, műemlékvédelem, településtervezés, környezetvédelem, geodézia, növénytelepítés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Palatium Stúdió Kft. – Ajánlati felhívás III.2.3) M/2 d), f), és h) pontokban foglalt alkalmassági követelmények igazolására

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. október 8.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. október 17.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. október 4.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. október 7.