

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: *BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.*

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: *Budapest XXII. kerület Városház téri villamos végállomás térségének átépítésének engedélyezési tervezését megelőző változatelemzés és hatásvizsgálat elkészítése*

Tanulmányterv (változatelemzés és hatásvizsgálat): „Budapest XXII. kerület Városház téri villamos végállomás térségének átépítésének engedélyezési tervezését megelőző változatelemzés és hatásvizsgálat elkészítése” melynek követelményrendszerét részletesen a „Műszaki leírás” elnevezésű dokumentum foglalja magában.

A tanulmánytervet ajánlatkérő 5 db nyomtatott és 1 db elektronikus példányban kéri benyújtani.

3. A választott eljárás fajtája: *keretmegállapodásos eljárás második szakaszaként a Kbt. 136/B§ (3) bekezdés b) pontja szerint.*

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: *nem*

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: *Az eljárás a Kbt. 92. § c) pont alapján eredménytelen. Tervezett anyagi fedezet összege tárgyi közbeszerzési eljárásban: 6.200.000,- Ft.*

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: *igen*

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): *2*

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő neve:

SpeciálTerv Építőmérnöki Zrt. (konzorciumvezető)

Székhelye: 1031 Budapest, Nimród u. 7.

Tura-Terv Kft. (konzorciumtag)

Székhelye: 1145 Budapest, Gyarmat u. 30.

Partner Mérnöki Iroda Kft. (konzorciumtag)

Székhelye: 2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c.

Ellenszolgáltatás értéke összesen: 6.996.600,- Ft

2. Ajánlattevő neve:

Via Futura Kft.

Székhelye: 1111 Budapest, Zenta u. 1.

Ellenszolgáltatás értéke összesen: 11.700.000,- Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:
SpeciálTerv Építőmérnöki Zrt. (konzorciumvezető)
Székhelye: 1031 Budapest, Nimród u. 7.
Tura-Terv Kft. (konzorciumtag)
Székhelye: 1145 Budapest, Gyarmat u. 30.
Partner Mérnöki Iroda Kft. (konzorciumtag)
Székhelye: 2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c.

Ajánlattevő nem tett eleget a 1056/2-27/2013/1024 iktatószámom 2013. december 03. napján megküldött Indokolás kérése tárgyú levélben leírtaknak, ezért ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja értelmében érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja:

13. * Egyéb információk: *A közbeszerzési eljárás a „Tervezési szolgáltatások, mérnöki munkák és műszaki ellenőri szolgáltatások beszerzésére irányuló keretmegállapodásos eljárás indítása a BKK Zrt. és a BKK Közút Zrt., mint közös ajánlatkérők részére” tárgyú keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás III. részében megkötött keretmegállapodás terhére került lefolytatásra.*

14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: *Az alapul szolgáló keretmegállapodásos eljárás: TED 2011/S 246-399707 2011.12.22.*

A konkrét szerződés megkötésére irányuló ajánlattételi felhívást Ajánlatkérő 2013.11.15. napján küldte meg a keretmegállapodásban nyertes ajánlattevő részére, írásbeli konzultáció keretében.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: *2013.12.10.*

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: *2013.12.09.*

18.* Az összegezés javításának indoka:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.