

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: *BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.*

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: *Egész Budapestre kiterjedő kerékpáros közlekedésfejlesztéshez szükséges 2020-ig szóló fejlesztési program elemek kidolgozása*

Részfeladatok szerint külön dokumentálva az alábbi négy tervdokumentáció:

A) kerékpáros hálózatfejlesztési és szolgáltatásfejlesztési program kidolgozása a „Budapest 2030 hosszú távú városfejlesztési koncepció”-val és „Budapest területfejlesztési koncepciója”-val valamint Budapest Közlekedési Rendszerének Fejlesztési Tervével összhangban, 2020-ig ütemezve, a forrásfelhasználás tervezésére tekintettel.

B) Térinformatikai alapú kerékpáros útnyilvántartás aktualizálása, a meglévő útnyilvántartási adatbázis kiegészítése a budapesti kerékpáros infrastruktúrára vonatkozóan. Az egyéb (kerületi, vasúti stb.) kezelésben lévő kerékpáros létesítményekre vonatkozó nyilvántartási adatok aktualizálása, az elmúlt évek kerékpáros vonatkozású fejlesztések adatainak összegyűjtése, feldolgozása és a Budapesti Közlekedési Központ Zrt. nyilvántartási rendszerébe szükséges adatok szolgáltatása.

C) A meglévő budapesti kerékpáros útirányjelző tábla- és jelzésrendszernek a felülvizsgálata; az útvonalak kijelölésének felülvizsgálata és módosítási javaslat tétele; forgalomtechnikai kiviteli tervek elkészítése a javasolt fejlesztésre vonatkozóan.

D) Hosszú távú kerékpárparkolási fejlesztési program megalkotása. 500 lehetséges helyszín megjelölése évenkénti fejlesztési program céljából, valamint 100 db kerékpárparkoló kiviteli tervének elkészítése és a szükséges jóváhagyások megszerzése, valamint tervezői költségbecslés készítése.

Leszállítandó példányszámok:

Minden munkarészt 6 db nyomtatott példányban, és 1 db CD-re, vagy DVD-re írt (szerkeszthető és PDF) példányban kell leszállítani. Az 1. sz. mellékletben „A” részfeladatként meghatározott munkarész végleges anyagát 30 db nyomtatott és 1 db CD-re vagy DVD-re írt példányban kell leszállítani. A „D” részfeladatként meghatározott munkarész végleges anyagát 8 db nyomtatott és 1 db CD-re vagy DVD-re írt példányban kell leszállítani – ebből Ajánlatkérő további másolati példányokat kérhet a Keretmegállapodásban (XV. rész) szerint meghatározott mennyiségben (mindösszesen 15 példány).

3. A választott eljárás fajtája: *keretmegállapodásos eljárás második szakaszaként a Kbt. 136/B§ (3) bekezdés b) pontja szerint.*

4. a) *Eredményes volt-e az eljárás: igen*

b)* *Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:*

c)* *Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:*

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 4

6. a) *Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):*

1. Ajánlattevő neve:

Via Futura Kft.

Székhelye: 1111 Budapest, Zenta u. 1.

Ellenszolgáltatás értéke összesen: 12.962.500,- Ft

2. Ajánlattevő neve:

*Trecon Cowi Tanácsadó és Tervező Kft.
Székhelye: 1133 Budapest, Váci út 76. 3. emelet
Ellenszolgáltatás értéke összesen: 13.587.250,- Ft*

3. Ajánlattevő neve:

SpeciálTerv Építőmérnöki Kft. (1031 Budapest, Nimród u. 7.), Tura-Terv Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.), Partner Mérnöki Iroda Kft. (2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c.)

Ellenszolgáltatás értéke összesen: 43.001.200,- Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

„BUDAPEST ZSONGÁSBAN” KONZORCIUM KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. (1052 Budapest, Bécsi u. 5.) - Pro Urbe Kft. (1034 Budapest, Szomolnok u. 14.) - KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. (1117 Budapest, Thán Károly u. 3-5.) - Terra Stúdió Kft. (1094 Budapest, Angyal u. 7/A)- Mű-hely Tervező és Tanácsadó Zrt. (1065 Budapest, Bajcsy Zs. út 31.) - Város-Teampannon Kft. (1053 Budapest, Veres Pálné u. 7.) - Transinvest-Budapest Kft. (1106 Budapest, Fehér út 10.) - Formap Általános Geodéziai és Szolgáltató Kft. (1021 Budapest, Széher u. 22.)

Ajánlatkérő a Kbt. 86. § (2) bekezdésre c) pontjában (legalább 4 ajánlat) előírt számítási metodika elvégzését követően a Kbt. 86. § (3) – (4) és (6) bekezdésekben foglaltak alapján úgy ítélte meg, hogy az ajánlattevő ajánlata kirívóan alacsonynak minősül a megajánlott ellenszolgáltatás vonatkozásában.

Ajánlatkérő a 1054/47-7/2012/1024 számon megküldött levélben indokolást kért ajánlattevőtől erre vonatkozóan. Ajánlatkérő 2014. január 22. napján megküldte az indokolást. Ajánlatkérő megvizsgálta az indokolást és úgy ítélte meg, hogy az indokolás nem tartalmazza a megajánlott mérnököra számok kifejtését, és további írásban történő tájékoztatás bekérését tartotta szükségesnek. Ajánlattevő az előírt határidőre (2014. január 27. 17:00) megküldte tájékoztatását.

Ajánlatkérő úgy ítélte meg, hogy a tájékoztatás és indokolás továbbra sem megalapozott a felhasználni kívánt munkaórák tekintetében, és a gazdasági és műszaki ésszerűséggel össze nem egyeztethető.

A tájékoztatóban bemutatott munkaóra számítás táblázat számszakilag hibás, és nem értelmezhető, hogy melyik részfeladatra melyik mérnök mennyi munkaidőt fog fordítani.

(pl. a D feladatra adott 10 óra/1 fő idő műszakilag nem ésszerű és a feladat elvégzésére nem elegendő) Ajánlattevő nem adott a kért részletességgel munkaidőbontást az elvégzendő részfeladatok és munkatípusok tekintetében, a munka komplex egész városra kiterjedő jellegét tekintve az összes budapesti kerülettel való egyeztetés és helyszínbemjárás lényegesen nagyobb időigénnyel bír. Ajánlatkérő által meghatározott, az Ajánlattételi felhívásban szereplő becsült munkaidő 3052 óra.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Via Futura Kft.

*Székhelye: 1111 Budapest, Zenta u. 1.
Ellenszolgáltatás értéke összesen: 12.962.500,- Ft*

Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározottaknak. Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

*Trenecon Cowi Tanácsadó és Tervező Kft.
Székhelye: 1133 Budapest, Váci út 76. 3. emelet
Ellenszolgáltatás értéke összesen: 13.587.250,- Ft*

Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározottaknak. Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be a nyertes ajánlattevő ajánlatát követő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: 2014. február 01.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: 2014. február 10.

13. * Egyéb információk: *A közbeszerzési eljárás a „Tervezési szolgáltatások, mérnöki munkák és műszaki ellenőri szolgáltatások beszerzésére irányuló keretmegállapodásos eljárás indítása a BKK Zrt. és a BKK Közút Zrt., mint közös ajánlatkérők részére” tárgyú keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás XV. részében megkötött keretmegállapodás terhére került lefolytatásra.*

14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: *Az alapul szolgáló keretmegállapodásos eljárás: TED 2011/S 246-399707 2011.12.22.*

A konkrét szerződés megkötésére irányuló ajánlattételi felhívást Ajánlatkérő 2014.01.07. napján küldte meg a keretmegállapodásban nyertes ajánlattevő részére, verseny újraindításával.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: 2014.01.31.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.01.30.

18.* Az összegezés javításának indoka:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

