

F A X

Dátum: Budapest, 2014.02.20.

Vállalat neve: Budapesti Közlekedési Központ Zrt.

Kapcsolattartó: dr. Németh Zsuzsanna

Fax szám: +36 1 235 1044

Feladó: AGIS Fire & Security Kft, 1037 Budapest, Montevideo u. 3/A. – Szép Zsuzsanna

Tárgy: „A budapesti kerékpáros közösségi közlekedési rendszer kialakítása c. projekthez kapcsolódó kamera rendszer kiépítése „ - előzetes vitarendezési kérelem

Lapok száma: 4

Tisztelt Ajánlatkérő!

2014.02.20-án tartott iratbetekintés során tudomásunkra jutott tények és eljárási hiányosságok alapján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtunk be az alábbiak alapján.

I.

Az Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban az alábbi minimumkövetelményt támasztotta:

M1.) ha az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban nem rendelkezik legalább 1 darab 25 kamerából álló területfigyelő kamerarendszer tervezésére, szállítására és kiépítésére vonatkozó, összesen legalább nettó 30 000 000 HUF értékű referenciával, amelyet sikeres műszaki átadás-átvétellel, szerződésszerűen teljesített.

nyertes ajánlattevő MS Technika Kft. (továbbiakban: Nyertes) a fenti minimumkövetelmény igazolásához kapacitásnyújtó szervezetet vont be (STP Kft.). A 2014.01.28-i hiánypótlásban benyújtott STP Kft. referencia nyilatkozatának tárgya „Kereszteződésgyfelő rendszer tervezése, eszközszállítás, beüzemelés”. A referencia nyilatkozat alapján a „Kereszteződésgyfelő rendszer kiépítését nem az STP Kft. végezet. Ezek alapján a Nyertes nem felel meg az Ajánlatkérő minimumkövetelményének, mivel nem igazolta az M1.) minimumkövetelménynek való megfelelést.

Fenti okból kifolyólag kérjük a Nyertes ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását.

II.

A Nyertes az Ajánlatkérő által támasztott M2.) teljesítésbe bevont szakemberek pontnak megfelelés érdekében összesen 6 fő szakembert vont be. Minden szakember kitöltötte a rendelkezésre állási nyilatkozatot a Nyertes cégnevének szerepeltetésével. A Nyertes az M2.) pontnak való megfelelés érdekében nem vont be erőforrást biztosító másik szervezetet. Az előbbieket alapján a bevont 6 fő szakember az Nyertes alkalmazottja, azonban az OPTEN internetes céginformációs adatbázis tanúsága szerint a Nyertes alkalmazotti létszáma 1 fő.

A fentiek alapján a Nyertes nem felel meg az Ajánlatkérő által támasztott M2.) minimumkövetelménynek, mivel nem érhető az ajánlatából, hogy hogyan biztosítja a projekt megvalósításához szükséges szakember állományt, így kérjük ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását.



III.

Az Ajánlatkérő által G1.) minimumkövetelménynek való megfelelés igazolásának érdekében a Nyertes ajánlatában nyilatkozott a közbeszerzés tárgyából származó elmúlt 3 év árbevételéről az alábbiak szerint:

2010	67	MFt
2011	46,7	MFt
2012	32,3	MFt

Az e-beszamolo.kim.gov.hu internetes adatbázis alapján azonban a teljes árbevétele:

2010	69,4	MFt
2011	46	MFt
2012	30,98	MFt

Megállapítható, hogy a Nyertes valótlán nyilatkozatot tett, hiszen ha 2011-ben a teljes árbevétele 46 MFt volt, akkor nem lehetett a közbeszerzés tárgyából származó árbevétele ennél több, azaz 46,7 MFt.

Továbbá ha 2012-ben a teljes árbevétele 30,98 MFt volt akkor nem lehetett a közbeszerzés tárgyából származott árbevétele ennél több, azaz 32,3 MFt.

Kérjük az Ajánlatkérőt, hogy a valótlán nyilatkozat tétel következményét érintő lépéseket a Nyertessel szemben tegye meg.

IV.

Ajánlatkérő a Műszaki leírás 1.4 pontjában kérte, hogy a Vállalkozó mutassa be ajánlatába, hogy a szállítandó rendszer milyen módon lenne képes a felvételeket a VRS szerverén keresztül menedzselni.

A Nyertes ajánlata nem tartalmazza az Ajánlatkérő által kért fenti bemutatást, így nem állapítható meg, hogy ajánlata megfelel-e az Ajánlatkérő által támasztott követelménynek.

Ajánlatkérő elmulasztotta a Nyertest hiánypótlásra felhívni, azonban a fenti hiányosság pótlása álláspontunk szerint a szakmai ajánlat módosítását jelenteni, amely esetében a Nyertes ajánlatát érvénytelennek kell nyilvánítani.

V.

Ajánlatkérő a Műszaki leírás 1.4 pontjában kérte, hogy a Vállalkozó mutassa be, hogy ajánlatában milyen módon kíván eleget tenni annak az elvárásnak, hogy a videófelveteleket illetéktelenek ne tudják megtekinteni még akkor sem, ha hozzájutnak a fájlhoz.

A Nyertes ajánlata nem tartalmazza az Ajánlatkérő által kért fenti bemutatást, így nem állapítható meg, hogy ajánlata megfelel-e az Ajánlatkérő által támasztott követelménynek.

Ajánlatkérő elmulasztotta a Nyertest hiánypótlásra felhívni, azonban a fenti hiányosság pótlása álláspontunk szerint a szakmai ajánlat módosítását jelenteni, amely esetében a Nyertes ajánlatát érvénytelennek kell nyilvánítani.

VI.

Ajánlatkérő a Műszaki leírás 2.1.1 pontjában előírta, hogy az adatkezelési műveletek során a megfigyelő rendszer szoftvere legyen képes a képfelvetelek letöltésére az egyes gyűjtőállomás helyszínekről, az elérhető legnagyobb felbontásban munkállomásra vagy felvétel disztribúciós szerverre.

A Nyertes ajánlatában Logipix15 15megapixeles kamerát ajánlott meg, melynek elérhető legnagyobb felbontása 15megapixel. 15megapixeles felbontásban videó vagy kép átvitele 3G sávszélességű vagy akár annál gyorsabb mobilinternet jellegű adatátvitelen nem megoldható, így ajánlata nem felel meg az Ajánlatkérő által támasztott követelménynek. Kérjük az ajánlat érvénytelenítését.

VII.

Ajánlatkérő a Műszaki leírás 2.1.1 pontjában előírta, hogy a kialakításra kerülő megfigyelő rendszer kültéri rögzítő egysége 15 napig legyen képes tárolni a felvételeket, a helyszínen elhelyezett egységekben. A mindenkor, hatályos szabályozásnak megfelelően legyen lehetőség annak beállítására, hogy a 15 napon belül hány óránként írassa felül a meglévő adatokat a rögzítő (pl. min. 72 órás tárolás).

A Nyertes ajánlatából nem állapítható meg, hogy mekkor tárolási kapacitással kalkulált és, hogy megfelel-e a fenti előírásnak.

Ajánlatkérő elmulasztotta a Nyertest hiánypótlásra felhívni, azonban a fenti hiányosság pótlása álláspontunk szerint a szakmai ajánlat módosítását jelenteni, amely esetében a Nyertes ajánlatát érvénytelennek kell nyilvánítani.

VIII.

Ajánlatkérő a Műszaki leírás 2.1.2 pontjában előírta, hogy az adatforgalom: A kamerák jeleit, kameraképeket a rendszer felügyeletét végző helyre mobilinternettel (3G vagy gyorsabb), vagy legalább annak megfelelő gyorsaságú képletöltést biztosító más, vezeték nélküli megoldással kell eljuttatni. A kommunikációs kapcsolatot a Vállalkozónak kell kiépítenie és beüzemelnie.

A Nyertes ajánlatából nem állapítható meg, hogy mely eszköz és annak mely adatai teszik alkalmassá a megajánlott rendszert a fenti előírásnak.

Ajánlatkérő elmulasztotta a Nyertest hiánypótlásra felhívni, azonban a fenti hiányosság pótlása álláspontunk szerint a szakmai ajánlat módosítását jelenteni, amely esetében a Nyertes ajánlatát érvénytelennek kell nyilvánítani.

IX.

Ajánlatkérő a Műszaki leírás 2.1.2 pontjában előírta, hogy a kamerák és az azt kiegészítő kültéri eszközök (pl. képrögzítők) működése minden időjárási körülmény között és legalább -20°C és $+50^{\circ}\text{C}$ között legyen működőképes. Ennek az adatnak szerepelnie kell a gyártó által kiadott termék adatlapon. A kamerák kültéri tokozatának kialakítása időjárás és környezetálló legyen, megfelelő mechanikus védelmet biztosítson, a kameraház és szerelvénye illeszkedjen a környezethez.

A Nyertes a 2014.01.28-i hiánypótlás keretein belül beadott gyártói nyilatkozaton keresztül igazolja az Ajánlatkérő fenti elvárását a kamera és az azt kiegészítő kültéri eszközök vonatkozásában, azt azonban a hűtöt-fűtött kameraház meglétének feltételéhez köti. Ezzel gyakorlatilag kimondja, hogy a kamera önmagában nem felel meg az Ajánlatkérő által támasztott fenti követelménynek.

A fentiek alapján álláspontunk alapján a Nyertes ajánlata nem teljesíti az Ajánlatkérő követelményét, így azt érvénytelené kell nyilvánítani.

X.

Ajánlatkérő a Műszaki leírás 2.1.2 pontjában előírta, hogy a kamerák kültéri használatra alkalmas, legalább IP 66 védettségű, házban helyezendők el, amelynek biztosítania kell a működésükhöz szükséges feltételeket (hőmérséklet-tartomány működési zónában tartása, por és cseppvédelem, könnyű szerelhetőség). A rendszerelemek szabotázsvédelméről ugyancsak gondoskodni szükséges.

A Nyertes ajánlatából nem állapítható meg, hogy tartalmazza a fentieknek megfelelő kameraházakat vagy azzal egyenértékű megoldást.

Ajánlatkérő elmulasztotta a Nyertest hiánypótlásra felhívni, azonban a fenti hiányosság pótlása álláspontunk szerint a szakmai ajánlat módosítását jelenteni, amely esetében a Nyertes ajánlatát érvénytelennek kell nyilvánítani.

XI.

Ajánlatkérő a Műszaki leírás 2.1.10 pontjában előírta, hogy A kamerák és rögzítők házainak zárt, vandálbiztos kialakításúaknak kell lenniük, és azokat kinyitás-érzékelővel kell ellátni, amelyek automatikus riasztás küldenek a nyitáskor vagy arra utaló eseményekkor a rendszer üzemeltetőjének.

A Nyertes ajánlatából nem állapítható meg, hogy tartalmazza a fentieknek megfelelő kameraházakat vagy azzal egyenértékű megoldást.



Ajánlakérő elmulasztotta a Nyertes hiánypótlásra felhívni, azonban a fenti hiányosság pótlása álláspontunk szerint a szakmai ajánlat módosítását jelenteni, amely esetében a Nyertes ajánlatát érvénytelennek kell nyilvánítani.

Üdvözlettel,



Szép Zsuzsanna sk
Ügyvezető igazgató