

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

TÁRGYA: Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér 2A és 2B terminálok kialakításra kerülő BKK ügyfélszolgálati pontok vagyonvédelmi célú megfigyelését biztosító kamerás megfigyelő rendszer kialakítása az ügyfélpont területének ellenőrzésére a mellékelt részletes műszaki leírás szerint.

MENNYISÉGE:

Kamerás megfigyelő rendszer kialakítása két helyszínen a mellékelt részletes műszaki leírás szerint:

- **Budapest Airport T2B BKK Ügyfélpont**
- **Budapest Airport T2A BKK Ügyfélpont**

A beszerzés részét képezi a mindkét helyszín távmenedzselését biztosító BASIC szoftver verzió

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. Harmadik Része szerinti, közösségi értékhatárt el nem érő értékű, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **A szolgáltatás becsült értéke nem éri el a nettó 25.000.000,- Ft-ot.**

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **Az eljárást megindító felhívás 2013. október 28. napján került megküldésre.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

4 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: Techno Security Zrt.

Székhelye: 1192 Budapest, Nádasy u. 2.

1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár: 2.951.200,- Ft

2. részszempont: Jótállási idő: 60 hónap

Ajánlattevő neve: B Consulting Service Vagyonvédelmi Kft.
Székhelye: 1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 18-20.

1. **részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár: 3.275.200,- Ft**
2. **részszempont: Jótállási idő: 60 hónap**

Ajánlattevő neve: Órmester Vagyonvédelmi Nyrt.
Székhelye: 1142 Budapest, Ógyalla tér 8-9.

1. **részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár: 3.147.310,- Ft**
2. **részszempont: Jótállási idő: 36 hónap**

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Techno Security Zrt.		Az ajánlattevő neve: B Consulting Service Vagyonvédelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: Órmester Vagyonvédelmi Nyrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	85	10	850	9	765	9,3	790,5
Jótállási idő	15	10	150	10	150	6	90
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		915		880,5

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-10**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont:

Értékelés módszere:

Az 1. részszerpont vonatkozásában a fordított arányosítás módszere szerint kerül értékelésre a megajánlott egyösszegű nettó ajánlati ár a következők szerint:

A legkedvezőbb tartalmi elem a maximális pontszámot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemei pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbi képlet alapján arányosan kiszámított pontszámot kapnak:

$$\frac{\text{Legkedvezőbb ár}}{\text{Vizsgált ajánlatban lévő ár}} \times 10$$

A legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár jelenti a legkedvezőbb ajánlatot.

Ajánlattevő az adott részszerpont vonatkozásában köteles ajánlatot tenni, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelennek minősül.

Az ajánlati árat nettó értékben, magyar forintban (HUF) kell megajánlani. Az egyösszegű nettó ajánlati árat az ajánlattételi dokumentáció 4. számú mellékletét képező, elektronikus formában is rendelkezésre bocsátott ártáblázat kitöltése alapján kell feltüntetnie Ajánlattevőnek. A kapott értékelési pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

Az értékelés során adható értékelési pontszám: 0-10.

A részszerpontra adható pontszám felszorzásra kerül az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, ez megmutatja az adott részszerpontra kapott összpontszámot.

Felhívjuk a tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy az egyösszegű nettó ajánlati árnak egyértelműnek kell lennie. Pl. „-tól, -ig” értékeket, többféle alternatívát tartalmazó vagy az előírttól eltérő tárgyra vonatkozó megajánlásokat az ajánlatkérő nem tud elfogadni. Amennyiben egy megajánlás nem egyértelmű és az a Kbt. szabályai szerint (pl. számítási hiba javítása a Kbt. 68. §-a szerint, felvilágosítás megadása, stb.) nem javítható, úgy az ajánlat érvénytelenségét okozhatja. Amennyiben az ajánlattevő ajánlata 0 Ft-os megajánlást tartalmaz, úgy az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

2. részszerpont

Értékelés módszere

A 2. részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere szerint kerül értékelésre a megajánlott jótállási idő az alábbiak szerint:

A legkedvezőbb tartalmi elem a maximális pontszámot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemei pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbi képlet alapján arányosan kiszámított pontszámot kapnak:

$$\frac{\text{Vizsgált jótállás}}{\text{Legkedvezőbb jótállás}} \times 10$$

A legmagasabb jótállási idő (egész hónapban megadva) jelenti a legkedvezőbb ajánlatot.
Az értékelés során adható értékelési pontszám: 0-10.

A jótállási időt egész órában kell megajánlani. A kapott értékelési pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

A részszerpontra adható pontszám felszorzásra kerül az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, ez megmutatja az adott részszerpontra kapott összpontszámot.

Felhívjuk a tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy a jótállási időnek egyértelműnek kell lennie. Pl. „-tól, -ig” értékeket, többféle alternatívát tartalmazó vagy az előírttól eltérő tárgyra vonatkozó megajánlásokat az ajánlatkérő nem tud elfogadni. Amennyiben egy megajánlás nem egyértelmű és az a Kbt. szabályai szerint (pl. számítási hiba javítása a Kbt. 68. §-a szerint, felvilágosítás megadása, stb.) nem javítható, úgy az ajánlat érvénytelenségét okozhatja. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (7) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján meghatározza a 2. részszerpont vonatkozásában azt az elvárást, melynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. Ez a szint 24 hónap. Amennyiben az ajánlattevő ajánlata ennél kedvezőtlenebb megajánlást tartalmaz, úgy az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Az 1. és a 2. részszerpontokra adott értékelési pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az az ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Wistmanwood Company Kft.

Székhelye: 1062 Budapest, Andrássy út 125.

Ajánlattevő neve: Safety Sector Vagyonvédelmi Kft.

Székhelye: 1062 Budapest, Andrássy út 125.

Ajánlattevő neve: Travelsoft Online Kft.

Székhelye: 1122 Budapest, Acsády Ignác u. 13.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig (2013. december 5. napján 12:00), így a Kbt. 67. § (9) bekezdése alapján Ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlati példány tartalmát veheti figyelembe az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő által benyújtott eredeti ajánlatból nem állapítható meg egyértelműen, hogy Ajánlattevő megfelel-e az ajánlattételi felhívás 13.1.P/1, 13.1.M/1, valamint a 13.1.M/2.1. pontjában rögzített alkalmassági minimumkövetelményeknek, így ajánlattevő pénzügyi-gazdasági, valamint műszaki-szakmai alkalmassága sem állapítható meg, így ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Techno Security Zrt.
Székhelye: 1192 Budapest, Nádasdy u. 2.

1. **részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár: 2.951.200,- Ft**
2. **részszempont: Jótállási idő: 60 hónap**

Ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2014. január 30.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2014. február 8.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014. január 29.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014. január 29.**

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.