

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:
BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19.-21.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
Közforgalmú autóbuszvonalak üzemeltetése 20 db midi autóbusszal, bruttó költségtérítéssel; 980.000 hasznos vonali kocsikilométer / év + 140 % teljesítményopció, +100 % járműopció
3. A választott eljárás fajtája:
A 289/2011. (XII.22.) Korm. rendelet 7.§ szerinti előminősítési hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:
Az eljárást megindító részvételi felhívást Ajánlatkérő 2013. július 1. napján küldte meg az előminősített jelentkezőknek.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **nem**
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
A Kbt. 76.§ (1) bekezdés b) pont alapján eredménytelen az eljárás, ha kizárólag érvénytelen ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket nyújtottak be.
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: **igen**
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **1**
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): ---
b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): ---
c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-10**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. bírálati részszempont esetén az értékelés módszere a fordított arányosítás módszere, amely szerint a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árát megajánló ajánlattevő kapja az adható legmagasabb pontszámot (10 pont), míg a többi megajánlás a legkedvezőbb megajánláshoz képest arányosan kevesebbet kap.

Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn:

$$\text{Pontszám} = 10 * \text{Legkedvezőbb tartalmi elem/Aktuális tartalmi elem}$$

A 2. bírálati részszempont esetén az értékelés módszere az alábbi táblázat szerinti pontozással történik:

Motor emisszió – Dízel EEV	1 pont
CNG hajtás – EEV, Hibrid hajtás – EEV	2 pont
Motor emisszió – Dízel EURO6	3 pont
CNG hajtás – EURO6	4 pont
Hibrid hajtás – EURO6	6 pont
Elektromos üzemű	10 pont

Ajánlatkérő a részszempontokhoz tartozó ajánlati elemeket a fent meghatározott ponthatárok között értékeli, majd az értékelés eredményeként kapott pontszámot súlyozza a megadott részszempontokhoz tartozó súlyszámmal, majd azokat ajánlatonként összesíti.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve: Orangeways City Kft., 1145 Budapest, Columbus utca 24/B.

Az Orangeways City Kft. ajánlattevő közbeszerzési eljárásban az alkalmasságát a részvételi felhívás 12. pontja és előminősítési hirdetmény III.1.1. II.M1. pontja szerinti műszaki, szakmai alkalmassági feltétel és a III.1.1. II. P3 pontja szerinti pénzügyi gazdasági alkalmassági feltétel tekintetében a részvételi jelentkezésében, az előminősítésével összhangban a GEMENC ÉS KÖRNYÉKE BUSZ Autóbuszos Közúti Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság, mint alkalmasságot igazoló szervezet által igazolta.

Az ajánlatkérő a közhiteles adatbázisból megállapította, hogy a GEMENC ÉS KÖRNYÉKE BUSZ Autóbuszos Közúti Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság jogerősen felszámolási eljárás alá került. Ez egyben a közbeszerzés eljárás során a Kbt. 56. § (1) bekezdés a) pont szerinti kizáró ok bekövetkezését is jelenti

Az Orangeways City Kft. ajánlattevő 2014. március 11. napján az ajánlatkérő felhívására benyújtott felvilágosításában és önkéntes hiánypótlásában a következő dokumentumokat csatolta:

- Kbt. 58. § (3) bekezdés szerinti ajánlattevői nyilatkozatot arról, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá tartozó alvállalkozót, illetve kapacitást nyújtó szervezetet.
- a Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti ajánlattevői nyilatkozatot, melyben megnevezte a Volánbusz Zrt.-t, mint kapacitást nyújtó szervezetet és nyilatkozott a Kbt. 55. § (6)

bekezdés szerint az igénybevétel módjáról: az M1 referencia alkalmassági feltétel tekintetében, mint alvállalkozó, a pénzügyi-gazdasági alkalmasság tekintetében pedig kezességet vállal.

- a Kbt. 57. § szerinti kizáró okok hiányáról szóló nyilatkozatot az ajánlattevő és a Volánbusz Zrt. részéről is cégszerűen aláírva
- a Volánbusz Zrt. által cégszerűen aláírt nyilatkozatot a teljes árbevételről
- az ajánlattevő által cégszerűen aláírt nyilatkozatot az alvállalkozókról és az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetekről. Ebben nyilatkozott arról, hogy alvállalkozót kíván igénybe venni, megnevezte az Orangeways Dél-Alföld Kft.-t és Volánbusz Zrt.-t, mint 10 % feletti alvállalkozót (ténylegesen 3%-ot tüntetett fel), továbbá megnevezte, hogy kapacitást nyújtó szervezetként a részvételi felhívás 12. pontja és az előminősítési hirdetmény M1 pont szerinti alkalmassági követelmény tekintetében az Orangeways Dél-Alföld Kft. és Volánbusz Zrt. kapacitásaira kíván támaszkodni, míg P3 pont szerinti alkalmassági követelmény tekintetében pedig a Volánbusz Zrt. kapacitásaira kíván támaszkodni.

E dokumentumok nem tartalmazzák:

- a Volánbusz Zrt. részéről a Kbt. 55.§ (5) bekezdés szerinti nyilatkozatot az erőforrások rendelkezésre állásáról,
- a Volánbusz Zrt. részéről a Kbt. 55. § (6) bekezdés c) pont szerinti kezességvállaló nyilatkozat,
- a Volánbusz Zrt. referencianyilatkozatát, illetve referenciaigazolását,
- a Volánbusz Zrt. nyilatkozatát a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételről.

Ajánlatkérő ismételt felvilágosítás, tájékoztatás kérési és dokumentum csatolás iránti felhívására az Orangeways City Kft. 2014. március 17. napján határidőben benyújtott dokumentumaiban sem a felvilágosítás kérésre, sem a tájékoztatás kérésére nem nyújtott be választ, nyilatkozatot, hanem új nyilatkozatokat csatolt be az alábbiak szerint:

- az alvállalkozókról és az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetekről, szóló új nyilatkozata szerint: alvállalkozót kíván igénybe venni, megnevezi az Orangeways Dél-Alföld Kft.-t, mint 10 % feletti alvállalkozót, és egyben megnevezi, mint kapacitást nyújtó szervezetet is a részvételi felhívás 12. és az előminősítési hirdetmény M1 pont szerinti alkalmassági követelmény tekintetében az Orangeways Dél-Alföld Kft.-t,
- benyújtja a Color Tours Kft. Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozatát az erőforrások rendelkezésre állásáról, azonban e nyilatkozat nem tartalmaz konkrét megjelölést, közlést arról, hogy mely alkalmassági feltétel tekintetében, illetve milyen erőforrásokra vonatkozik.
- a Kbt. 58. § (3) bekezdés szerinti nyilatkozatot nyújtott be a „Közforgalmú autóbuszvonalak üzemeltetése, midő, csuklós autóbuszokkal, bruttó költségtérítéssel” tárgyú előminősítési eljárásban arról, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá tartozó alvállalkozót, illetve kapacitást nyújtó szervezetet
- benyújtotta a Kbt. 57. § -a szerinti kizáró okok hiányáról szóló nyilatkozatot az ajánlattevő és a Color Tours Kft. részéről is cégszerűen aláírva

E dokumentumok - a Kbt. és az ajánlatkérő előírásaihoz képest - nem tartalmazzák:

- olyan a Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti ajánlattevői nyilatkozatot, melyben a Color Tours Kft. akár alvállalkozóként, akár alkalmasságot igazoló szervezetként megjelölésre került volna,
- a Color Tours Kft. részéről a Kbt. 55. § (6) bekezdés c) pont szerinti kezességvállaló nyilatkozatot,
- a Color Tours Kft. referencianyilatkozatát, illetve referenciaigazolását,
- a Color Tours Kft. nyilatkozatát a teljes és a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételről.

Ajánlatkérő álláspontja szerint amennyiben a kétszakaszos közbeszerzési eljárás részvételi szakaszának lezárását követően, az ajánlattételre felhívott ajánlattevő vagy nevesített alvállalkozója, alkalmasságot igazoló szervezete tekintetében az ajánlattételi szakaszban következik be olyan változás, mely akár a kizáró ok, akár az alkalmasság tekintetében érvénytelenséget jelent, akkor az ajánlatkérő nem tekinthet el az adott érvénytelenségi ok megállapításától, mivel a Kbt. tiltja az ajánlattételi szakaszban, a már kötött részvételi jelentkezések módosítását.

Az Orangeways City Kft. előminősítésében és részvételi jelentkezésében az alkalmassága igazolásában részt vevő szervezet GEMENC ÉS KÖRNYÉKE BUSZ Autóbuszos Közúti Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság jogerősen felszámolási eljárás alá került, így vele szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdés a) pont szerinti kizáró ok a közbeszerzési eljárás alatt következett be, emiatt a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont alapján Ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet. A Kbt. 74.§ (1) bekezdés c) pont alapján az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt vagy alvállalkozóját, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet az eljárásból kizárták.

Emiatt a közbeszerzési eljárásban az Orangeways City Kft. ajánlattevő tekintetében a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pont szerinti érvénytelenségi ok is bekövetkezett, tekintettel arra, hogy a Gemenc és Környéke Busz Kft. igazolta kapacitást nyújtó szervezetként az Orangeways City Kft. az M1) és a P3) alkalmassági feltételnek való megfelelést. Ezen alkalmassági igazolások a felszámolás eljárás alá kerülés miatt nem vehetők figyelembe, ezért az ajánlattevő a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja szerint nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Az ajánlatkérő jogi álláspontja szerint az Orangeways City Kft. két önkéntes hiánypótlása sem alapozza meg sem jogi, sem ténybeli szempontból az ajánlat érvényességét.

Egyrészt ajánlatkérő jogi álláspontja szerint az ajánlattételi szakaszban a Kbt. szabályozása nem teszi lehetővé ezen bekövetkezett érvénytelenségi okok kiküszöbölhetőségét.

Ezen túlmenően sem a Volánbusz Zrt., sem a Color Tours Kft. tekintetében nem kerültek benyújtásra azok a konkrét kötelezettségvállalási és kezességvállalási nyilatkozatok, melyek alapul szolgálhattak volna az alkalmasság megállapítására. Az ajánlattevő egyik hiánypótlása sem igazolja megfelelően az Orangeways City Kft. alkalmasságát függetlenül attól, hogy a két alkalmasságot igazoló szervezet, illetve alvállalkozó az előminősítési feltételeknek való megfelelést, mint jelentkező az előminősítési rendszerben igazolta. Épp a legfontosabb nyilatkozat(ok) maradtak ki mindkét pótlásból a Kbt. 55. § (5) és (6) bekezdése szerinti kötelezettségvállalások, különösen a Kbt. 55.§ (6) bekezdés c) pontja szerinti kezességvállalás.

Ajánlatkérő álláspontja szerint, amiatt sem elfogadható az ajánlattevő eljárása, mert a kétszeres pótlást (még a pótlás megengedettsége esetén is) a Kbt. 67. § (5) bekezdése tiltja.

A másodikként benyújtott önkéntes pótlás, amiatt is jogsértő, mert a Kbt. 28. § (1) bekezdés c) pontja szerinti tilalmi körbe ütközik, mivel a COLOR TOURS Idegenforgalmi és Szállítmányozó Kft., az érintett közbeszerzési eljárásban maga is érvényes részvételi jelentkezést nyújtott be.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: ---

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: ---

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014.03.21.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014.03.21.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: **Ajánlatkérő a Kbt. 78.§ (1) bekezdés alapján módosítja a korábbi írásbeli összegezést, mivel abban nyertesként olyan ajánlattevőt hirdetett ki, akinek az ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés c) és d) pont alapján érvénytelen, emiatt a közbeszerzési eljárás eredménytelen a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján.**

19.* Az összegezés módosításának időpontja: **2014.04.08.**

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: **2014.04.08.**

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk: Az eljárásban az ajánlattételi határidőre ajánlatot nyújtott be a Kontakt-Busz Kft. (2072 Zsámbék, Magyar utca 72.), azonban a végleges ajánlattételi feltételek szerint végleges ajánlatot már nem nyújtott be.

Az eljárásban végleges ajánlatot nyújtott be a **VT-ARRIVA Kft. (8000 Székesfehérvár, Berényi út 72-100.)** Ezt követően 2014. február 20. napján nyilatkozott arról, hogy az ajánlatukat nem tartják fenn.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.