

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya:

Építési beruházások kivitelezési munkáihoz kapcsolódó teljes körű lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása 1-4. részek

Mennyisége:

Teljes mennyiség:

Utak, hidak és kötött pályával érintett útszakaszok kivitelezési munkáihoz kapcsolódó teljes körű lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása a jelen felhívásban, valamint az ajánlati dokumentációban részletezettek szerint:

1. rész: Utak kivitelezési munkáihoz kapcsolódó teljes körű lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása

A későbbiekben kiírásra kerülő útépitési munkákhoz kapcsolódó teljes körű lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása keretszerződés alapján

A minimálisan megvalósuló projektek száma: 36 db

Egyidejűleg folyó (az egyedi szerződés megkötésétől a műszaki átadás-átvétel lezárásáig terjedő időszak) kivitelezési munkák száma: átlagosan 6 db

Az érintett 36 db (opció nélküli) kivitelezési munka becsült összértéke: nettó 10 000 000 000 HUF.

Az útfelújítás az út állapotától függően az aszfalt rétegek cseréjét vagy a teljes pályaszerkezet átépítését jelent.

A csomópontok átépítése, szegélyek módosítása során szükséges több helyen a meglévő közművek kiváltása, valamint minden esetben megvizsgálásra kerül a vízelvezetés megfelelése is. Az útfelújítások során a meglévő csapadékvíz befogadók, folyókák és vízelvezető árkok is felújításra kerülnek. Számos esetben a meglévő közvilágítás átépítésre kerül, illetve új közvilágítási berendezések kerülnek megépítésre.

Jelen feladat tárgya ezen kivitelezési munkákhoz kapcsolódó teljes körű lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása az ajánlati dokumentációban részletezettek szerint.

Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy az alapmennyiségtől (minimálisan megvalósuló projektek számától) a szerződés időtartama alatt +50%-kal eltérjen.

2. rész: Nettó 100 000 000 HUF kivitelezési összeghatárt elérő közúti építmények műtárgyai (híd, átereszt, alagút, aluljáró és támfal) kivitelezési munkáihoz kapcsolódó teljes körű lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása.

A későbbiekben kiírásra kerülő, nettó 100 000 000 HUF összeghatárt elérő műtárgy felújítási vagy építési munkákhoz kapcsolódó teljes körű lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása keretszerződés alapján.

A minimálisan megvalósuló projektek száma: 8 db

Egyidejűleg folyó (az egyedi szerződés megkötésétől a műszaki átadás-átvétel lezárásáig terjedő időszak) kivitelezési munkák száma: átlagosan 2 db

Az érintett 8 db (opció nélküli) kivitelezési munka becsült összértéke: nettó 3 000 000 000 HUF.

A híd és műtárgy állapotától függően a híd-, műtárgy felújítás a szigetelés, burkolat és dilatáció cseréjét, a felszerkezet, hídfők és pillérek javítását, a háttöltés és rézsűburkolat építését, valamint a hozzátartozó útburkolat cseréjét és a közművek kiváltását jelenti; a híd-, műtárgy átépítés a híd vagy műtárgy teljes vagy részleges bontását és új híd vagy műtárgy építését, a hozzátartozó útburkolat cseréjét és a közművek(elektromos vezetékek, hírközlő vezetékek, közvilágítás, víz-, szennyvíz-, gázvezetékek) kiváltását jelenti. Jelenfeladat tárgya ezen kivitelezési munkákhoz kapcsolódó teljes körű lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása az ajánlati dokumentációban részletezettek szerint.

Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy az alapmennyiségtől (minimálisan megvalósuló projektek számától) a szerződés időtartama alatt +50%-kal eltérjen.

3. rész: Nettó 100 000 000 HUF kivitelezési összeghatárt el nem érő közúti építmények műtárgyai (híd, átereszt, alagút, aluljáró és támfal) kivitelezési munkáihoz kapcsolódó teljes körű lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása.

A későbbiekben kifrásra kerülő, nettó 100 000 000 HUF összeghatárt el nem érő műtárgy felújítási vagy építési munkákhoz kapcsolódó teljes körű lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása keretszerződés alapján

A minimálisan megvalósuló projektek száma: 7 db

Egyidejűleg folyó (az egyedi szerződés megkötésétől a műszaki átadás-átvétel lezárásáig terjedő időszak) kivitelezési munkák száma: átlagosan 3 db

Az érintett 7 db (opció nélküli) kivitelezési munka becsült összértéke: nettó 200 000 000 HUF.

A híd és műtárgy állapotától függően a híd-, műtárgy felújítás a szigetelés, burkolat és dilatáció cseréjét, a felszerkezet, hídfők és pillérek javítását, a háttöltés és rézsűburkolat építését, valamint a hozzátartozó útburkolat cseréjét és a közművek kiváltását jelenti; a híd-, műtárgy átépítés a híd vagy műtárgy teljes vagy részleges bontását és új híd vagy műtárgy építését, a hozzátartozó útburkolat cseréjét és a közművek(elektromos vezetékek, hírközlő vezetékek, közvilágítás, víz-, szennyvíz-, gázvezetékek) kiváltását jelenti. Jelenfeladat tárgya ezen kivitelezési munkákhoz kapcsolódó teljes körű lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása az ajánlati dokumentációban részletezettek szerint.

Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy az alapmennyiségtől (minimálisan megvalósuló projektek számától) a szerződés időtartama alatt +50%-kal eltérjen.

4. rész: Kötött pályával érintett útszakaszok kivitelezési munkáihoz kapcsolódó teljes körű lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása.

A későbbiekben kifrásra kerülő kötött pályával érintett útszakaszok kivitelezési munkákhoz kapcsolódó teljes körű lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása keretszerződés alapján

A minimálisan megvalósuló projekt száma: 2 db

Egyidejűleg folyó (az egyedi szerződés megkötésétől a műszaki átadás-átvétel lezárásáig terjedő időszak) kivitelezési munkák száma: átlagosan 2 db

Az érintett 2 db (opció nélküli) kivitelezési munka becsült összértéke: nettó 2 500 000 000 HUF.

A projektek során átépül az út- és villamos pályája, valamint új járdák, akadálymentes szélsőperonok épülnek. A villamos pálya átépítésre kerül.

A felsővezeték tartó és közvilágítási oszlopsor átépül, továbbá megújulnak a zöldfelületek is. Az út alatt lévő közművek (gázvezetékek, a hírközlési és távközlési kábelek) kiváltásra és védelembe helyezésre kerülnek.

Jelen feladat tárgya ezen kivitelezési munkákhoz kapcsolódó teljes körű lebonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátása az ajánlati dokumentációban részletezettek szerint.

Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy az alapszabványtól (minimálisan megvalósuló projektek számától) a szerződés időtartama alatt +50%-kal eltérjen.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. Második Része szerinti, uniós értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

TED 2014/S 046-077219; 2014. március 6.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész vonatkozásában:

4 (négy) darab

2. rész vonatkozásában:

2 (kettő) darab

3. rész vonatkozásában:

1 (egy) darab

4. rész vonatkozásában:

6 (hat) darab

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1) Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)

Alkalmasságának indokolása:

Az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.), mint ajánlattevő ajánlata és hiánypótlása alapján – az 1., 2. és 3. rész vonatkozásában – megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata a hiánypótlással együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, hiánypótlását az előírt határidőben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

	1. rész
Megbízási díj mértéke	0,9 %
	2. rész
Megbízási díj mértéke	1,5 %
	3. rész
Megbízási díj mértéke	4,9 %

2) Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:ú

FŐBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt. (1075 Budapest, Rumbach S. u. 14.)

Alkalmasságának indokolása:

A **FŐBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt.** (1075 Budapest, Rumbach S. u. 14.), mint ajánlattevő ajánlata és hiánypótlása alapján – az 1. és a 4. rész vonatkozásában – megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata a hiánypótlással együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, hiánypótlását az előírt határidőben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

	1. rész
Megbízási díj mértéke	1,28 %
	4. rész
Megbízási díj mértéke	1,28 %

3) Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

EUROUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi Kft. (1143 Budapest, Zászlós utca 18.)

Alkalmasságának indokolása:

Az EUROUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi Kft. (1143 Budapest, Zászlós utca 18.), mint ajánlattevő ajánlata és hiánypótlása alapján – az 1. és a 4. rész vonatkozásában – megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata a hiánypótlással együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, hiánypótlását az előírt határidőben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

	1. rész
Megbízási díj mértéke	0,79 %
	4. rész
Megbízási díj mértéke	1,91 %

4) Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

„METRÓ” Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft. (1087 Budapest, Kerepesi út 29/c.)

Alkalmasságának indokolása:

A „METRÓ” Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft. (1087 Budapest, Kerepesi út 29/c.), mint ajánlattevő ajánlata és hiánypótlása alapján – a 4. rész vonatkozásában – megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata a hiánypótlással együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, hiánypótlását az előírt határidőben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

	4. rész
Megbízási díj mértéke	0,55 %

5) Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

OVIBER – MHV – Cosinus konzorcium (Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft. (1054 Budapest, Nagysándor J. u. 6.) és MHV-Cosinus Mérnöki Kft. (1202 Budapest, Lázár utca 48.), mint közös ajánlattevők

Alkalmasságának indokolása:

Az **Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft.** (1054 Budapest, Nagysándor J. u. 6.) és **MHV-Cosinus Mérnöki Kft.** (1202 Budapest, Lázár utca 48.), mint közös ajánlattevők ajánlata és hiánypótlásai alapján – a 2. rész vonatkozásában – megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata a hiánypótlásokkal együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, hiánypótlásait az előírt határidőkben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásaiban megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

	2. rész.
Megbízási díj mértéke	2 %

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): ---

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ---

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1) Érvénytelen ajánlattevő neve, címe:

ECO-TEC – AGROINVEST konzorcium (ECO-TEC Műszaki – Gazdasági Tanácsadó Kft. (1126 Budapest, Királyhágó tér 8-9.) és AGROINVEST Kűlkereskedő, Fővállalkozó és Szolgáltató Zrt. (1119 Budapest, Fehérvári út 84/a.), mint közös ajánlattevők

Az érvénytelenség indoka:

Az **ECO-TEC Műszaki – Gazdasági Tanácsadó Kft.** (1126 Budapest, Királyhágó tér 8-9.) és **AGROINVEST Kűlkereskedő, Fővállalkozó és Szolgáltató Zrt.** (1119 Budapest, Fehérvári út 84/a.), mint közös ajánlattevők ajánlata – az 1. rész vonatkozásában - érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályoknak meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtott be olyan referenciát, amelyből az ajánlati felhívás III.2.3) M1) alpontjában foglaltakban meghatározott követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható, tekintettel arra, hogy az ajánlat 46-47. oldalán csatolt referenciaigazolásból nem állapítható meg, hogy mennyi a „városi környezetben végzett útépítés és/vagy útfelújítás” tekintetében az ellenszolgáltatás összege, valamint a sikeres műszaki átadás átvétel időpontja, azaz a teljesítés befejező időpontja.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.3) pontjában kifejezetten előírta, hogy „amennyiben a referenciaigazolás vagy referencianyilatkozat szerinti szerződés tárgya bővebb, mint a közbeszerzés tárgya, akkor a referenciaigazolásban / referencianyilatkozatban meg kell adni a közbeszerzés tárgyára vonatkozó részösszeget/mennyiségi adatot.”

Fentiekre tekintettel az ajánlatkérő a hiánypótlási felhívás keretében előírta, hogy közös ajánlattevő olyan tartalmú referenciaigazolást csatoljon, melyből egyértelműen kiderül részvételének aránya a teljesítésben, továbbá az általa végzett szolgáltatások és az, hogy ezek megfelelnek-e az alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Figyelemmel arra, hogy a bemutatott referencia kapcsán a szerződés kötő másik fél Kbt. 6. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti, azaz ajánlatkérőnek minősülő szervezet, ezért a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, az általa kiadott referenciaigazolás vehető csak figyelembe az alkalmasság igazolása kapcsán.

Fentiekre tekintettel az ajánlattevő által hiánypótlás keretei között benyújtott nyilatkozat tartalma nem vehető figyelembe.

Ajánlattevőnek hiánypótlás keretei között csatolt referenciaigazolásából nem állapíthatóak meg az alkalmasság megítéléséhez szükséges alábbi adatok:

- a teljesítés befejezési időpontja, azaz a sikeres műszaki átadás átvétel időpontja;
- az, hogy a vonatkozó közbeszerzési rész tárgyánál bővebb tárgyú referenciaigazolásból mennyi a „városi környezetben végzett útépítés és/vagy útfelújítás” ellenszolgáltatásának értéke;
- az igazolást benyújtó ajánlattevő részvételének aránya a teljesítésben;

ezáltal nem állapítható meg egyértelműen, hogy az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás III.2.3. M1) pontjában foglaltaknak.

2) Érvénytelen ajánlattevő neve, címe:

ECO-TEC Műszaki – Gazdasági Tanácsadó Kft. (1126 Budapest, Királyhágó tér 8-9.)

Az érvénytelenség indoka:

Az ECO-TEC Műszaki – Gazdasági Tanácsadó Kft. (1126 Budapest, Királyhágó tér 8-9.), mint ajánlattevő ajánlata – a 4. rész vonatkozásában - érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályoknak meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtott be olyan referenciát, amelyből az ajánlati felhívás III.2.3) M1) alpontjában foglaltakban meghatározott követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható, tekintettel arra, hogy az ajánlat 24-25. oldalán csatolt referenciaigazolásból nem állapítható meg a sikeres műszaki átadás átvétel időpontja, azaz a teljesítés befejező időpontja.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.3) pontjában kifejezetten előírta, hogy „*amennyiben a referenciaigazolás vagy referencianyilatkozat szerinti szerződés tárgya bővebb, mint a közbeszerzés tárgya, akkor a referenciaigazolásban / referencianyilatkozatban meg kell adni a közbeszerzés tárgyára vonatkozó részösszeget/mennyiségi adatot.*”

Fentiekre tekintettel az ajánlatkérő a hiánypótlási felhívás keretében előírta, hogy ajánlattevő olyan tartalmú referenciaigazolást csatoljon, melyből egyértelműen kiderül részvételének aránya a teljesítésben, továbbá az általa végzett szolgáltatások és az, hogy ezek megfelelnek-e az alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Figyelemmel arra, hogy a bemutatott referencia kapcsán a szerződés kötő másik fél Kbt. 6. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti, azaz ajánlatkérőnek minősülő szervezet, ezért a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, az általa kiadott referenciaigazolás vehető csak figyelembe az alkalmasság igazolása kapcsán.

Fentiekre tekintettel a közös ajánlattevők által hiánypótlás keretei között benyújtott közös nyilatkozat tartalma nem vehető figyelembe.

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretei között csatolt referenciaigazolásából nem állapíthatók meg az alkalmasság megítéléséhez szükséges alábbi adatok:

- a teljesítés befejezési időpontja, azaz a sikeres műszaki átadás átvétel időpontja;
- az igazolást benyújtó ajánlattevő részvételének aránya a teljesítésben;

ezáltal nem állapítható meg egyértelműen, hogy az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás III.2.3. M1) pontjában foglaltaknak.

3) Érvénytelen ajánlattevő neve, címe:

KÖMI Kft. (1036 Budapest, Galagonya utca 5.)

Az érvénytelenség indoka:

A **KÖMI Kft.** (1036 Budapest, Galagonya utca 5.) ajánlattevő ajánlata – a 4. rész vonatkozásában - érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályoknak meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - az alábbiakra tekintettel:

A Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján, az egyszer már megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatóak, ezért az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 67. § (9) bekezdésére – kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem eleget tett, a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának hiányosságait. Erre tekintettel az ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, melynek alapján az alábbi hiányosságok miatt állapítható meg az ajánlattevő érvénytelensége:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be a(z):

- a közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem állnak fenn ajánlattevővel szemben a Kbt. 56. (1) bekezdés f) és i) pontjaiban, valamint az 57. § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban rögzített kizáró okok, ezáltal ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás III.2.1. pontjában foglaltaknak;

- a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (MaVBÉT Kft.) nevében aláíró személy aláírási címpéldányát, vagy 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-mintáját, ezáltal ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás VI.3.11. pontjában foglaltaknak;
- a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (MaVBÉT Kft.) cégszerűen aláírt nyilatkozatát a Kbt. 55. § (5) bekezdésében foglaltakra vonatkozóan, ezáltal az ajánlatában nem tett eleget a Kbt. 55. § (5) bekezdésében rögzítetteknek, mely szerint a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt;
- a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy (dr. E.K. egyéni vállalkozó) aláírási címpéldányát, vagy 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-mintáját, illetve ezek hiányában arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy ezekkel a dokumentumokkal nem rendelkezik, ezáltal ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás VI.3.11. pontjában foglaltaknak;
- a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (MaVBÉT Kft.) cégszerűen aláírt nyilatkozatát a szakemberekről, melyben bemutatja az által bevonni kívánt szakembert, így nem tett eleget a Kbt. 55. § (5) bekezdésében rögzítetteknek, mely szerint a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

4) Érvénytelen ajánlattevő neve, címe:

OVIBER – MHV – Cosinus konzorcium (Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft. (1054 Budapest, Nagysándor J. u. 6.) és MHV-Cosinus Mérnöki Kft. (1202 Budapest, Lázár utca 48.), mint közös ajánlattevők

Az érvénytelenség indoka:

Az Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft. (1054 Budapest, Nagysándor J. u. 6.) és MHV-Cosinus Mérnöki Kft. (1202 Budapest, Lázár utca 48.), mint közös ajánlattevő ajánlata – a 4. rész vonatkozásában - érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályoknak meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtott be olyan referenciát, amelyből az ajánlati felhívás III.2.3) M1) alpontjában foglaltakban meghatározott követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható, tekintettel arra, hogy az ajánlat 58-61. oldalán csatolt referenciaigazolásból nem állapítható meg a sikeres műszaki átadás átvétel időpontja, azaz a teljesítés befejező időpontja.

Tekintettel arra, hogy a bemutatott referencia kapcsán a szerződés kötő másik fél Kbt. 6. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti, azaz ajánlatkérőnek minősülő szervezet, ezért a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, az általa kiadott referenciaigazolás vehető csak figyelembe az alkalmasság igazolása kapcsán.

Fentiekre tekintettel a közös ajánlattevők által hiánypótlás keretei között benyújtott nyilatkozat tartalma nem vehető figyelembe.

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretei között csatolt referenciaigazolásából nem állapíthatók meg az alkalmasság megítéléséhez szükséges alábbi adatok:

– a teljesítés befejezési időpontja, azaz a sikeres műszaki átadás átvétel időpontja.

ezáltal nem állapítható meg egyértelműen, hogy az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás III.2.3.M1) pontjában foglaltaknak.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész vonatkozásában:

A nyertes ajánlattevő neve, címe:

EUROUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi Kft. (1143 Budapest, Zászlós utca 18.)

Az ellenszolgáltatás összege:

1. rész	
Megbízási díj mértéke	0,79 %

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Jelen közbeszerzési eljárásban, az 1. rész vonatkozásában az ajánlatkérő számára - a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja alapján – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot az **EUROUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi Kft. (1143 Budapest, Zászlós utca 18.)** ajánlattevő tette.

2. rész vonatkozásában:

A nyertes ajánlattevő neve, címe:

UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)

Az ellenszolgáltatás összege:

2. rész	
Megbízási díj mértéke	1,5 %

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Jelen közbeszerzési eljárásban, a 2. rész vonatkozásában az ajánlatkérő számára - a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja alapján – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot az **UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)** ajánlattevő tette.

3. rész vonatkozásában:

A nyertes ajánlattevő neve, címe:

UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)

Az ellenszolgáltatás összege:

3. rész	
Megbízási díj mértéke	4,9 %

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Jelen közbeszerzési eljárásban, a 3. rész vonatkozásában az ajánlatkérő számára - a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja alapján – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) ajánlattevő tette.

4. rész vonatkozásában:

A nyertes ajánlattevő neve, címe:

„METRÓ” Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft. (1087 Budapest, Kerepesi út 29/c.)

Az ellenszolgáltatás összege:

4. rész	
Megbízási díj mértéke	0,55 %

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Jelen közbeszerzési eljárásban, a 4. rész vonatkozásában az ajánlatkérő számára - a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja alapján – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a **„METRÓ” Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft.** (1087 Budapest, Kerepesi út 29/c.) ajánlattevő tette.

b)* **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

1. rész vonatkozásában:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe:

UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)

Az ellenszolgáltatás összege:

1. rész	
Megbízási díj mértéke	0,9 %

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Jelen közbeszerzési eljárásban, az 1. rész vonatkozásában az ajánlatkérő számára - a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja alapján – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot követő legkedvezőbb (legalacsonyabb összegű) ajánlatot az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) ajánlattevő tette.

2. rész vonatkozásában:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe:

OVIBER – MHV – Cosinus konzorcium (Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft. (1054 Budapest, Nagysándor J. u. 6.) és MHV-Cosinus Mérnöki Kft. (1202 Budapest, Lázár utca 48.), mint közös ajánlattevők

Az ellenszolgáltatás összege:

	2. rész
Megbízási díj mértéke	2 %

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Jelen közbeszerzési eljárásban, a 2. rész vonatkozásában az ajánlatkérő számára - a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja alapján – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot követő legkedvezőbb (legalacsonyabb összegű) ajánlatot az **Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft.** (1054 Budapest, Nagysándor J. u. 6.) és **MHV-Cosinus Mérnöki Kft.** (1202 Budapest, Lázár utca 48.), mint közös ajánlattevők tették.

3. rész vonatkozásában:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe: ---

Az ellenszolgáltatás összege: ---

Az ajánlat kiválasztásának indokai: ---

4. rész vonatkozásában:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe:

FŐBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt. (1075 Budapest, Rumbach S. u. 14.)

Az ellenszolgáltatás összege:

	4. rész
Megbízási díj mértéke	1,28 %

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Jelen közbeszerzési eljárásban, a 4. rész vonatkozásában az ajánlatkérő számára - a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja alapján – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot követő legkedvezőbb (legalacsonyabb összegű) ajánlatot a **FŐBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt.** (1075 Budapest, Rumbach S. u. 14.) ajánlattevő tette.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész vonatkozásában: műszaki ellenőrzés

2. rész vonatkozásában: egyes műszaki ellenőri feladatok ellátása

3. rész vonatkozásában: egyes műszaki ellenőri feladatok ellátása

4. rész vonatkozásában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész vonatkozásában: egyes műszaki ellenőri feladatok ellátása

2. rész vonatkozásában: közlekedéscépesítési műszaki ellenőrzés, geodéziai ellenőrzési feladatok

3. rész vonatkozásában: ---

4. rész vonatkozásában: projektvezetés, műszaki ellenőrzés vasúti villamossági szakterületre, műszaki ellenőrzés hírközlési szakterületre

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész vonatkozásában: ---

2. rész vonatkozásában: ---

3. rész vonatkozásában: ---

4. rész vonatkozásában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész vonatkozásában:

A közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó: MITINER BAU Kft. (1211 Budapest, Kossuth L. u. 62.)

A közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: 15 %

2. rész vonatkozásában: ---

3. rész vonatkozásában: ---

4. rész vonatkozásában:

A közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó: PR-Consult Kft. (1041 Budapest, Deák Ferenc u. 77.)

A közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: 20 %

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész vonatkozásában:

Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet: TÁPIÓVILL Építő és Szolgáltató Bt. (2241 Süllysap, Fő út 31.)

Azon alkalmassági követelmény megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: ajánlati felhívás III.2.3. M2) pontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelmény igazolása érdekében:

„— legalább 7 fő műszaki ellenőr, akik felsőfokú végzettséggel és legalább 5 éves tárgy (útépítési és/vagy útfelújítás) szerinti műszaki ellenőri és/vagy lebonyolítói szakmai gyakorlattal, valamint a szakmagyakorláshoz érvényes jogosultsággal rendelkeznek (a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében szerepelnek) az alábbi szakirányokban:
— Energiaellátási építmények szakterület villamos energetikai részsakterület /ME-EN-VI (1 fő)”

2. rész vonatkozásában:

Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet: GLOBÁLINFO-2000 Informatikai, Adatátviteli Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Kft. (1119 Budapest, Vahot u. 11. 1. em. 5.)

Azon alkalmassági követelmény megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: ajánlati felhívás III.2.3. M2) pontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelmény igazolása érdekében:

„— legalább 1 fő műszaki ellenőr, aki felsőfokú szakirányú végzettséggel, a diploma megszerzése óta legalább három év műszaki ellenőri és/vagy lebonyolítói szakmai gyakorlattal és a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerint „ME-EN-VI” – Energiaellátási építmények szakterület villamos energetikai részsakterületre – érvényes műszaki ellenőri (vagy azzal egyenértékű hatályos átsorolás előtti) regisztrációval rendelkezik.”

3. rész vonatkozásában: ---

4. rész vonatkozásában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész vonatkozásában:

Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet: MITINER BAU Kft. (1211 Budapest, Kossuth L. u. 62.)

Azon alkalmassági követelmény megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: ajánlati felhívás III.2.3. M2) pontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelmény igazolása érdekében:

„— legalább 7 fő műszaki ellenőr, akik felsőfokú végzettséggel és legalább 5 éves tárgy (útépítési és/vagy útfelújítás) szerinti műszaki ellenőri és/vagy lebonyolítói szakmai gyakorlattal, valamint a szakmagyakorláshoz érvényes jogosultsággal rendelkeznek (a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében szerepelnek) az alábbi szakirányokban:

— Közlekedési építmények szakterület /ME-KÉ (5 fő)

— Vízgazdálkodási építmények szakterület /ME-VZ (1 fő)”

Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet: GLOBÁLINFO-2000 Informatikai, Adatátviteli Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Kft. (1119 Budapest, Vahot u. 11. 1. em. 5.)

Azon alkalmassági követelmény megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: ajánlati felhívás III.2.3. M2) pontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelmény igazolása érdekében:

„— legalább 7 fő műszaki ellenőr, akik felsőfokú végzettséggel és legalább 5 éves tárgy (útépítési és/vagy útfelújítás) szerinti műszaki ellenőri és/vagy lebonyolítói szakmai gyakorlattal, valamint a szakmagyakorláshoz érvényes jogosultsággal rendelkeznek (a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében szerepelnek) az alábbi szakirányokban:

— Energiaellátási építmények szakterület villamos energetikai részsakterület /ME-EN-VI (1 fő)”

2. rész vonatkozásában: ---

3. rész vonatkozásában: ---

4. rész vonatkozásában:

Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet: PR-Consult Kft. (1041 Budapest, Deák Ferenc u. 77.)

Azon alkalmassági követelmény megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: ajánlati felhívás III.2.3. M2) pontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelmény igazolása érdekében:

„— legalább 1 fő projektvezető minimum 5 év kötöttpályás közlekedési létesítmény építésénél szerzettberuházás-lebonyolítói tapasztalattal építőmérnöki vagy közlekedésmérnöki vagy villamosmérnöki szakirányú végzettséggel és műszaki ellenőri jogosultsággal (ME-KÉ-VV vagy ME-KÉ)”

Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet: GLOBÁLINFO-2000 Informatikai, Adatátviteli Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Kft. (1119 Budapest, Vahot u. 11. 1. em. 5.)

Azon alkalmassági követelmény megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: ajánlati felhívás III.2.3. M2) pontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelmény igazolása érdekében:

„— legalább 1 fő műszaki ellenőr vasúti villamossági szakterületre, minimum 3 év vasútéptéti műszaki ellenőrzés területén szerzett gyakorlattal (ME-KÉ-VV),
— legalább 1 fő műszaki ellenőr hírközlési szakterületre (ME-HI-TÉ) ”

15. a) A szerződés kötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2014.05.23.

b) A szerződés kötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2014.06.01.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.05.21.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.05.22.

18.* Az összegezés módosításának indoka: ---

19.* Az összegezés módosításának időpontja: ---

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---

21.* Az összegezés javításának indoka: ---

22.* Az összegezés javításának időpontja: ---

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: ---

24.* Egyéb információk: ---

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.