

Előzetes vitarendezési kérelem

TED 2013/S 241-418875

„ELEKTROMOS MIDI AUTÓBUSZOK BESZERZÉSE ÉS A TÖLTÉSI INFRASTRUKTÚRA KIALAKÍTÁSA SZÁLLÍTÁSI SZERZŐDÉS KERETÉN BELÜL” – Közbeszerzési tárgyalásos eljárás, árubeszerzés



evopro Bus Korlátolt Felelősségű Társaság

1116 Budapest, Hauszmann Alajos utca 2.

T: +36 1 279 3970

F: +36 1 279 3971

E-mail: Katona.Balint@evopro-group.com

ID: TED2013S241-418875.EVA-0

V1.0 / 2014.05.28. 10:00

Előzetes vitarendezési kérelem

Tárgy: Előzetes vitarendezés kérelmezése

Tisztelt Ajánlatkérő!

A BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, mint Ajánlatkérő „ ELEKTROMOS MIDI AUTÓBUSZOK BESZERZÉSE ÉS A TÖLTÉSI INFRASTRUKTÚRA KIALAKÍTÁSA SZÁLLÍTÁSI SZERZŐDÉS KERETÉN BELÜL” tárgyú, a TED-en 2013/S 241-418875 azonosítóval közzétett ajánlati felhívással megindított közbeszerzési eljárásban, Mészáros Csaba ügyvezető igazgató az evopro Bus Kft. (cím: 1116 Budapest, Hauszmann Alajos utca 2.) mint Ajánlattevő képviselőjében a közbeszerzési eljárás eljárást indító dokumentációval kapcsolatban a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 79. § . (1) bekezdés a) pontja alapján

előzetes vitarendezési kérelmet

nyújtok be.

Sablon információ VR_V1.0	Dokumentum verzió / utolsó módosítás V1.0 / 2014.05.28. 09:50	Készítette PM
	Dokumentum státusza Létrehozva	Jóváhagyta KATONA, Bálint

Részvételi alkalmassági kérdések

I) ELEKTROBUSZ Konzorcium

Részvételre jelentkező a hajtáslánccra vonatkozóan nem hajtáslánccra, hanem (delivery of electric drive equipment, supply of 5 pieces of electric traction equipment...) váltóműre (electric traction equipment) vonatkozó referenciát ajánlatott, mely nem felel meg az eljárást megindító hirdetményben foglalt feltételeknek.

Tekintettel arra, hogy a referencia eleve hiánypótlott volt, ezért a továbbiakban nem hiánypótolható, a részvételi jelentkezés érvénytelen.

Ajánlatkérő dokumentációja értelmében

- 017 AF_AD_vegleges.pdf

3. oldal

*Elektromos hajtás: A járművek meghajtására egy vagy több elektromos, háromfázisú aszinkronmotor, vagy annál fejlettebb technológiát képviselő motor szolgál, amihez az energiaellátást beépített energiatároló egységek biztosítják.

Ajánlatkérő hajtásrendszerre, hajtáslánccra kért referenciát.

Egy hajtásrendszer, hajtáslánc a jármű összes hajtásért felelős alkatrészt (elektromos villanymotorok, inverterek, váltóművek, akkumulátorok-energiatároló egységek, erőátviteli tengelyek, vezérlőelektronika, egyéb) tartalmazza; azaz mindent, ami a karosszérián és a fedélzeti eszközön (pl. tükkörrendszer) valamint kényelmi berendezéseken (pl. klímaberendezés) és felhasználói eszközön (pl. ülések) kívül van.

Ezt – hogy Ajánlattevő nem hajtásrendszerre adott referenciát – alátámasztja továbbá az is, hogy Ajánlattevő kapacitást biztosító szerve 5 darab hajtást adott el a feltüntetett 7.400.000 Ft értékben. Az érték bizonyítja, hogy a referencia tárgya egy váltómű, ekkora összegért mást nem lehet vásárolni.

Továbbá

2014.05.14. Felvilágosítás megadása DUNA konzorcium beadványára:

9. oldal: szállítási nyilatkozat, miszerint az SKD Trade Rt nyilatkozik, hogy az EVC Group Kft leszállított „alacsonypadlós midibusz hajtásrendszert” az SKD Trade Rt. által gyártott Stratos LE30e típushoz. A Stratos LE30e nem midibusz kategória, és nem alacsonypadlós.

Ajánlatkérő a kiírás szerint a következőket kérte:

1.b) Leszállított és üzembe helyezett/üzembe helyezési engedéllyel rendelkező, összesen legalább 5 db, alacsonypadlós* elektromos hajtású autóbusz hajtásrendszerének szállítására vonatkozó referencia/referenciák

Fentiek alapján kérjük az összegezés módosítását és a részvételi jelentkezés érvénytelennek nyilvánítását.

Kérdés:

Ajánlatkérő az ajánlati fázis alatt fog részvételi jelentkezést érvényteleníteni, esetleg érvényességét megkérdőjelezni?

II) SIEMENS konzorcium

- 1) Ajánlattevő nem megfelelően, az ajánlatától nem elválasztva adta be részvételi jelentkezésének egyes részeit.
- 2) Ajánlattevő referenciaként csatolt egy, közös ajánlattevőként teljesített szállítást. A referenciaigazolásban ugyanakkor nem igazolta, hogy saját teljesítésének aránya elérte-e azt a minimumot, mely a műszaki, szakmai alkalmassági kritériumnak történő megfelelés feltétele.

Sablon információ VR_V1.0	Dokumentum verzió / utolsó módosítás V1.0 / 2014.05.28. 09:50	Készítette PM
	Dokumentum státusza Létrehozva	Jóváhagyta KATONA, Bálint

Előzetes vitarendezési kérelem

- 3) Mivel a referencia árubeszerzésre vonatkozik, így nem alkalmazható ebben az esetben a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (6) bekezdése.
- 4) „16. § (6) A 15. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a 15. § (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra, vagy szolgáltatás megrendelésére vonatkozó referencia igazolás, vagy nyilatkozat nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák, illetve teljesített szolgáltatások elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást, vagy nyilatkozatot bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás vagy szolgáltatás egésze tekintetében köteles elfogadni, feltéve, hogy a teljesítés a közös ajánlattevők egyetemleges felelősségvállalása mellett történt, és az igazolást benyújtó ajánlattevő által végzett teljesítés aránya elérte a 15%-ot.”
- 5) Az eljárást megindító felhívás is kitér arra, hogy a referencia konzorciális referencia esetében csak saját referencia nyújtását jelenti.
- 6) „M1) A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja alapján cégszerűen aláírt nyilatkozat az eljárást megindító felhívás feladásától (jelen részvételi felhívás VI.5) pontjában szereplő dátum) visszafelé számított 3 évben végzett a közbeszerzés tárgya szerinti (autóbusz jármű szállítása) szállításairól legalább az alábbi tartalommal: • az elvégzett munkák felsorolása, szállítás tárgya, szállítás mennyisége, olyan részletességgel megadva, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés; • az ellenszolgáltatás nettó összege (nettó HUF), adott esetben a saját teljesítés értéke HUF-ban meghatározva, • a teljesítés ideje [leszállítás valamint az üzembe helyezés ideje (év, hónap, nap)] és helye; • a szerződést kötő másik fél megnevezése, valamint a részéről információt adó személy neve és telefonszáma, • a szerződést kötő másik félnek a munkára vonatkozó minősítése, valamint csatolandó a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdés szerinti referencia nyilatkozat vagy igazolás a fenti tartalommal egyszerű másolati példányban. Felhívjuk a részvételre jelentkezők figyelmét a referenciaigazolások/referencianyilatkozatok aláírására vonatkozóan a 310/2011. Korm. rendelet 16. § (1) bekezdésére, különös tekintettel a 16. § (1) bekezdés a) pontjára: ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 6. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezet esetében olyan szervezet amely a 2004/18/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az érintett referencia munkát ezen szervezet által kiadott vagy aláírt igazolással kell igazolni. Amennyiben a referenciaigazolás vagy referencianyilatkozat szerinti szerződés tárgya bővebb, mint a közbeszerzés tárgya, akkor a referenciaigazolásban / referencianyilatkozatban meg kell adni a közbeszerzés tárgyára vonatkozó részösszeget/mennyiségi adatot. Amennyiben a referenciaigazolás vagy referencianyilatkozat szerinti szerződés időtartama bővebb, mint a vizsgált időszak, akkor a referenciaigazolásban / referencianyilatkozatban meg kell adni a vizsgált időszak alatt teljesített részösszeget/mennyiségi adatot.
- 7) A Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdése is alkalmazható az alkalmassági minimum követelményeknek való megfelelés érdekében. Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): (adott esetben) Az eljárásban nem lehet részvételre jelentkező (közös jelentkező) ha: M1) az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben összesen nem rendelkezik leszállított és üzembe helyezett/üzembe helyezési engedéllyel rendelkező, összesen legalább 5 db, alacsonypadlós* elektromos autóbusz szállítására vonatkozó referenciával/ referenciákkal. Amennyiben a gazdasági szereplő referenciaként olyan korábbi tevékenységet kíván bemutatni, amelyben konzorcium vagy projektársaság tagjaként teljesített, ebben az esetben - a Kbt. 129. § (7) bekezdés alapján - csak a saját részvétele mértékéig használhatja fel a referenciát. Ajánlatkérők az olyan jelenleg még teljes körűen be nem fejezett referenciamunkák igazolását is elfogadják, amelyekben már igazoltan megtörtént a jármű, a járművek leszállítása és üzembe helyezési engedélyének kiadása. *alacsony padlójú jármű: 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet szabályozása alapján A fenti alkalmassági követelményeknek a közös jelentkezők együttesen is megfelelhetnek (Kbt. 55. § (4) bekezdés).”
- 8) Mivel a saját teljesítésre nem tért ki az amúgy már hiánypótlásban teljesített referenciaként részvételre jelentkező, így a Kbt. 67. §-a szerint újra a fenti kérdés nem hiánypótolható, azaz ajánlattevő ajánlata érvénytelen.
- 9) Fentiek alapján kérjük az összegezés módosítását és a részvételi jelentkezés érvénytelenségének nyilvánítását.

Kérdés:

Ajánlatkérő az ajánlati fázis alatt fog részvételi jelentkezést érvényteleníteni, esetleg érvényességét megkérdőjelezni?

Sablon információ VR_V1.0	Dokumentum verzió / utolsó módosítás V1.0 / 2014.05.28. 09:50	Készítette PM
	Dokumentum státusza Létrehozva	Jóváhagyta KATONA, Bálint

Előzetes vitarendezési kérelem

Kérjük az előzetes vitarendezési kérelmünk Kbt. rendelkezéseinek megfelelő elbírálását és az eljárást megindító felhívás illetőleg dokumentáció megfelelő módosítását.

Jelen levelünket a mai napon az ajánlati felhívásban megadott kapcsolattartási pontoknál feltüntetett, az alábbi e-mail címekre megküldjük:

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

E-mail: kozbeszeres@bkk.hu

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

E-mail: hivatal@budavar.hu

SZTERÉNYI Ügyvédi Iroda; dr. Wolf Nikoletta

E-mail: nikoletta.wolf@chsh.hu

A jelen vitarendezési kérelmünket - a Kbt. 2. § (1) bekezdésében meghatározott, a verseny átláthatóságának és nyilvánosságának tiszteletben tartására kötelező alapelvre figyelemmel - az eljárásban részt vevő valamennyi ajánlattevőnek megküldjük.

drdozsag@gmail.com
marketing@danubian.hu
istvan.wahl@auto.bme.hu
laszlo.ludvig@siemens.com
dansa@sor.cz
vago.margit@budavar.hu
gergely.horn@bkk.hu
Levente.Jasz@bkk.hu
fehervari.a@gmail.com
lukacsne@budavar.hu
Norbert.Konradek@bkk.hu

Budapest, 2014.05.28.

KATONA Bálint

Sablon információ VR_V1.0	Dokumentum verzió / utolsó módosítás V1.0 / 2014.05.28. 09:50	Készítette PM
	Dokumentum státusza Létrehozva	Jóváhagyta KATONA, Bálint