



BUDAPESTI  
KÖZLEKEDÉSI  
KÖZPONT

1054/10-231/2013 / 1024

## VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

**BKK BUDAPESTI KÖZLEKEDÉSI KÖZPONT ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG**

valamint

**VIA FUTURA MÉRNÖKI, TANÁCSADÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**

között

2014. JÚN 30.  
2014. „.....” „.....”





BUDAPESTI  
KÖZLEKEDÉSI  
KÖZPONT

## VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

(a továbbiakban: „**1. sz. Módosítás**”), amely létrejött egyrészről

a **BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság,**

székhely: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.

cégjegyzékszám: 01-10-046840

adószám: 23028966-4-44

csoportazonosító szám: 17781372-5-44

mint Megrendelő (a továbbiakban: „**Megrendelő**”)

másrészről a közbeszerzési eljárásban közös ajánlattevőként szereplő

**VIA FUTURA Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

székhely: 1111 Budapest, Zenta u. 1. mfsz. 3.

cégjegyzékszám: 01-09-726310

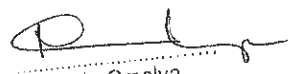
adószám: 13260534-2-43

mint vállalkozó (a továbbiakban: „**Vállalkozó**”)

(Megrendelő és Vállalkozó a továbbiakban együttesen: „**Felek**”, külön-külön a „**Fél**”) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

### I. ELŐZMÉNYEK, MÓDOSÍTÁS INDOKA

1. Felek rögzítik, hogy Megrendelő, mint ajánlatkérő által a „**Tervezési szolgáltatások, mérnöki munkák és műszaki ellenőri szolgáltatások beszerzésére irányuló keretmegállapodásos eljárás indítása a BKK Zrt. és a BKK Közút Zrt., mint közös ajánlatkérők részére**” tárgyú közösségi értékhatárt elérő hirdetmény közzétételével indított nyílt keretmegállapodásos eljárás (TED: 2011/S 246-399707, eredményhirdetés dátuma: 2012. március 31.) került lefolytatásra a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: „**Kbt.**”) szabályai szerint.
2. Megrendelő a keretmegállapodásos eljárás második része keretében a Kbt. 136/B.§ (3) bekezdés b) pontja szerinti – a verseny újbóli megnyitásával - közbeszerzési eljárást folytatott le, a KM IV. „**Közlekedésépítési engedélyezési és/vagy kiviteli terv készítése megrendelői diszpozíció alapján (nettó 8 millió forint feletti értékben)**” elnevezésű része terhére, amely eljárás nyertese Vállalkozó lett.
3. Felek ezt követően 2013. szeptember 9. napján, 1054/10-19/2013/1024 iktatószám alatt, „**2012-2013. évben felújítandó útvonalak engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése 9. számú tervezési csomag**” tárgyában vállalkozási szerződést (a továbbiakban: „**Szerződés**”) kötöttek egymással.

  
Szűlle Orsolya  
2014. 09. 09.

4. Felek megállapítják, hogy a Szerződés teljesítése során felmerült, és alább részletezett körülményekre tekintettel a Szerződés módosítása vált szükségessé:

Felek rögzítik, hogy a Szerződést kölcsönösen egyező akarattal a jelen 1. sz. Módosítás szerint kívánják módosítani, oly módon, hogy a jelen 1. sz. Módosításban megjelölt rendelkezések a Szerződés megfelelő rendelkezéseinek a helyébe lépnek, míg a Szerződés jelen 1. sz. Módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályukban fennmaradnak. Felek megállapítják, hogy a Szerződés 2.1. pontjában rögzített 17 darab helyszín közül 5 darab helyszín vonatkozásában a Szerződés által előírt engedélyek, illetőleg tulajdonosi hozzájárulások beszerzése a Feleken kívül álló, harmadik személynek felróható okból a Szerződés által rögzített teljesítési határidőn belül nem lehetséges, az alább részletezett indokok alapján:

Helyszín	Módosítás indoka
II. ker. Bem József utca	- A Vállalkozó által időben megkért Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulása, valamint Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelőség engedélye hiányzik az akadályközlés időpontjában.
II. ker. Bimbó út	- A Vállalkozó által időben megkért, a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulása, valamint Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelőség, továbbá a Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala engedélye hiányzik az akadályközlés időpontjában.
III. ker. Hatvany Lajos utca	- A Vállalkozó által időben megkért, a Budapest Főváros III. kerületi Önkormányzat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulása, valamint a Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala engedélye hiányzik az időpontjában.
III. ker. Nagyszombat utca	- A Vállalkozó által időben megkért, a Budapest Főváros III. kerületi Önkormányzat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulása, valamint a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelőség, továbbá a Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala engedélye hiányzik az akadályközlés időpontjában.
X. ker. Gergely utca	- A Gergely utca - Noszlopy utca csomópontban a tervezés folyamán egy Magyar Telekom oszlop kiváltása vált szükségessé. A feladat összetettsége és az érintett szakasz kiemelt státusza okán a kiváltás tervezését a hálózat tulajdonosaként és kezelőjeként a Magyar Telekom Nyrt. végezheti, az engedélyezési eljárást ő folytathatja le. A tervezési és engedélyezési eljárás lefolytatására vállalt határidő összességében 8-10 hónap, ami a tervek eredeti határidő szerinti szállítását nem teszi lehetővé.
XVI. ker. Nagytarcsai	- A Vállalkozó által a Budapest Főváros Kormányhivatala

út	Közlekedési Felügyelőségtől időben megkért engedély nem került kiadásra. A hatóság az ügyet illetékességéből a Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatalához adta át. A kijelölt hatóság az eljárást 2014. március 28. napján indította meg.
VIII. ker. Népszínház utca	- A szerződéskötéskor a Felek álláspontja szerint – városi vasútról lévén szó – a beruházás nem volt vasúthatósági engedélyköteles. A Szerződés teljesítése során merült fel a vasúthatósági engedély megkérésnek szükségessége, amelynek ügyintézési határideje meghaladja a Szerződésben rendelkezésre álló határidőt, így a Szerződés teljesítési határidejének módosítása szükséges.
XIV. ker. Nagy Lajos király útja	- A szerződéskötéskor a Felek álláspontja szerint – városi vasútról lévén szó – a beruházás nem volt vasúthatósági engedélyköteles. A Szerződés teljesítése során merült fel a vasúthatósági engedély megkérésnek szükségessége, amelynek ügyintézési határideje meghaladja a Szerződésben rendelkezésre álló határidőt, így a Szerződés teljesítési határidejének módosítása szükséges.



5. A fentiek alapján Felek álláspontja szerint a kialakult helyzet a Felek által előre nem látható, és Feleknek fel nem róható körülmények miatt merült fel, amely a Felek lényeges jogos érdekét sérti, erre tekintettel fennállnak a Kbt. 303. § (1) bekezdésében foglalt, a szerződés módosítására lehetőséget adó feltételek.

## II. A MÓDOSÍTÁS TARTALMA

6. A jelen 1. sz. Módosítás 2. és 3. pontja értelmében a Felek kölcsönös megegyezése alapján a Szerződés 3.1. pontját az alábbiak szerint módosítják:

„3.1. Felek a Szerződést annak aláírásától számított **459. napig** tartó határozott időtartamra kötik, Vállalkozó köteles az ajánlati dokumentációban, valamint a műszaki leírásban meghatározott módon, az ott meghatározott feladatokat az alábbi főbb ütemezés szerint teljesíteni:

- Bírálati tervek elkészítése Megrendelő részére: szerződéskötést követő 90. nap;
- Engedélyezési szintű kiviteli tervek elkészítése Megrendelő részére: szerződéskötést követő 150. nap;
- engedélyek beszerzése és engedélyezett terv leszállítása Megrendelő részére: szerződéskötést követő 459. nap.”

  
dr. Szüle Orsolya  


### III. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

7. Felek megállapítják, hogy a Szerződés jelen 1. sz. Módosítással nem érintett rendelkezései, valamint mellékletei változatlan tartalommal hatályukban fennmaradnak.
8. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen 1. sz. Módosítással kapcsolatban a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény („Ptk.”) rendelkezései az irányadóak.

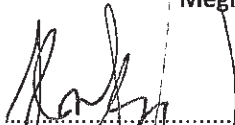

Felek kijelentik, hogy a jelen 1. sz. Módosítást elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen – öt (5) számozott oldalból álló – öt (5) db magyar nyelvű eredeti példányt - amelyből négy (4) példány Megrendelőt, egy (1) példány pedig, Vállalkozót illet - jóváhagyólag aláírták.

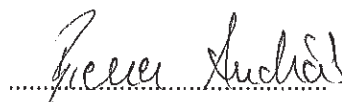
Budapest, 2014. 06. 30.

Budapest, 2014. 06. 25.

Megrendelő

Vállalkozó





**Horn Gergely**  
divízióvezető  
**Somodi László**  
vezérigazgató-helyettes  
**BKK Budapesti Közlekedési Központ**  
**Zártkörűen Működő Részvénytársaság**



**Breuer András**  
ügyvezető igazgató  
**VIA FUTURA Mérnöki, Tanácsadó**  
**és Szolgáltató Korlátolt**  
**Felelősségű Társaság**

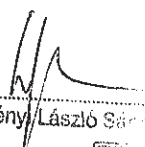


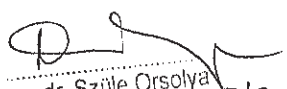
BKK Budapesti Közlekedési Központ  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
1075 Bp., Hermina Street u. 19-21. 103

**VIA FUTURA**  
Mérnöki, Tanácsadó és Szolg. Kft.  
1111 Bp., Zenta u. 1.  
Tel.: 336-0587, Fax: 336-0588

  
Dr. Günther Balázs  
06. 12. 

  
dr. Bokri Balázs  


  
Kerényi László Sámor  


  
dr. Szüle Orsolya  
2014. 06. 25.  
Dudás M.

## SZERZŐDÉS KÍSÉRŐLAP

Iktatási szám: 1054/10-...<sup>231</sup>.../2013/1054

Közbeszerzési eljárás száma: **BKF/K-33/2013**

Szerződés tárgya (röviden, beazonosítható módon):

**„2012-2013. évben felújítandó útvonalak engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése 9. számú tervezési csomag” tárgyú szerződés módosítása**

Melléklet: 5 db szerződés-módosítás (5 oldal)

**Kérem a szerződés 1 db eredeti aláírt példányát az aláírást követően a BKF részére visszajuttatni!**

Kérem a mellékelt szerződést szignálni, illetve aláírni.

	Dátum	Aláírás
dr. Szüle Orsolya (előkészítő jogász, szignálásra)	2014.06.12.	
..... (eljárás (köz)beszerzője, szignálásra)	.....	.....
DUDÁS MARIA (szakterületi képviselő, szignálásra)	2014.06.13.	
DR. BOZAI BALÁZS (szakterületi képviselő, szignálásra)	2014.06.13.	
IZUTRELY FERENC DR. (jogi igazgató/helyettese, szignálásra)	.....	.....
 MÉRÁROS MÁRIA (gazdasági igazgatóság képviselője, szignálásra)	.....	
GAD FARKAS (gazdasági igazgatóság képviselője, szignálásra)	2014.06.16.	
HONV OTTILY (Aláírásra jogosult, aláírásra)	.....	.....
SOMODI MÁRIA (Aláírásra jogosult, aláírásra)	2014 JÚN 30	
.....	.....	.....

Megjegyzés:

