

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**Szállítási szerződés a BKK Zrt. által üzemeltetett őrzött fizető P+R parkolók parkolás-technikai rendszerének beszerzése vonatkozásában.**

**Beszerzendő a parkolók parkolás technikai rendszere, melynek részleteit a műszaki dokumentáció tartalmazza. 2 db bejárati terminál, 4 bérletolvasó; 1-1 db kijáratí terminál, kézi fizető munkaállomás, központi vezérlő egység, fizető automata; 2 db telítettség jelző, 1db rendszám azonosító rendszer,**

3. A választott eljárás fajtája:

**Kbt. Harmadik rész 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

**KÉ-3718/2014 iktatószámon megjelent 2014. március 19-én.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **4 db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Creativ Bartex Solution Kft.**

**Alkalmasságának indokolása:** A Creativ Bartex Solution Kft. (7200 Dombóvár, Ady u. 10.) ajánlattevő ajánlata alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatában, hiánypótlásában és felvilágosításában megfelelően benyújtotta az eljárást megindító felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

Ajánlattevő neve, székhelye	Az ellenszolgáltatás összege (nettó HUF-ban megadva)	A teljesítés határideje (a szerződés megkötésétől számított naptári napban megadva)	Az esetleges garanciális meghibásodások kijavítását elrendelő intézkedést követő rendelkezésre állás bejelentéstől számított kezdő ideje (órában megadva)
Creativ Bartex Solution Kft. 7200 Dombóvár, Ady u. 10.	23.602.850	60	3

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Creativ Bartex Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Az ellenszolgáltatás összege (nettó HUF-ban megadva)	80	10	800
A teljesítés határideje (a szerződés megkötésétől számított naptári napban megadva)	10	10	100
Az esetleges garanciális meghibásodások kijavítását elrendelő intézkedést követő rendelkezésre állás bejelentéstől számított kezdő ideje (órában megadva)	10	10	100
A súlyszámmal szorzott			1000

értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			
---	--	--	--

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere:

Az adható pontszám a részszerpontok esetén 1-10 pont, ahol az 1 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: A Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1. útmutatója szerint minden értékelési részszerpont esetében az értékarányosítás módszere szerint valamennyi részszerpont esetében fordított arányosítással.

1. **részszerpont:** Az ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás összegének/ajánlati árának fix árának kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot pl. „-tól, -ig” értékeket, többféle alternatívát tartalmazó vagy az előírttól eltérő tárgyra vonatkozó megajánlásokat az ajánlatkérő nem tud elfogadni. Amennyiben a megajánlás nem egyértelmű és az a Kbt. szabályai szerint (pl. számítási hiba javítása a Kbt. 68. §-a szerint, felvilágosítás megadása, stb.) nem javítható, úgy az ajánlat érvénytelenségét okozhatja. Az ajánlati árat nettó értékben, magyar forintban (HUF) kell megajánlani. Ajánlattevőnek az ajánlattételi dokumentációban rendelkezésre bocsátott ártáblázat szerint összesített értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Amennyiben az ajánlattevő ajánlata nullás megajánlást tartalmaz, úgy az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától. Az ajánlati árának tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

**A pontozás az alábbiak szerint történik:** a legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10 pontot – mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat - a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alapján:

$$P = \left( \frac{\text{Ajánlatlegkedvezőbb}}{\text{Ajánlatvizsgált}} \right) \times (\text{Pontszámmaximális} - \text{Pontszámminimális}) + \text{Pontszámminimális}$$

A kapott értékelési pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

2. **részszerpont:** Az értéket a felolvasólapon egész napban kell megadnia Ajánlattevőnek.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (7) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján meghatározza a 2. részszerpont vonatkozásában az ajánlati elemek azon legkedvezőbb szintét, melyre és az annál kedvezőbb vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Ez a szint 30 nap. Ajánlatkérő meghatározza továbbá azt a szintet is, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. Ez a szint 90 nap.

A pontozás az alábbiak szerint történik: a legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10 pontot – mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat - a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alapján:

$$P=(\text{Ajánlatlegkedvezőbb} / \text{Ajánlatvizsgált}) \times (\text{Pontszámmaximális} - \text{Pontszámminimális}) + \text{Pontszámminimális}$$

A kapott értékelési pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

3. részszerpont: Az értéket a felolvasólapon egész órában kell megadnia ajánlattevőnek.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (7) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján meghatározza a 3. részszerpont vonatkozásában azt az elvárást, melynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. Ez a szint 3 óra. Ajánlatkérő meghatározza továbbá azt a szintet is, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. Ez a szint 72 óra.

A pontozás az alábbiak szerint történik: a legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10 pontot – mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat - a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alapján:

$$P=(\text{Ajánlatlegkedvezőbb} / \text{Ajánlatvizsgált}) \times (\text{Pontszámmaximális} - \text{Pontszámminimális}) + \text{Pontszámminimális}$$

A kapott értékelési pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1) Érvénytelen ajánlattevő neve, címe:

Navigator Informatika Zrt.  
(1097 Budapest, Illatos út 38.)

Az érvénytelenség indoka:

A Navigator Informatika Zrt. (1097 Budapest, Illatos út 38.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- olyan referenciát, amivel az eljárást megindító felhívás III.2.3. M/1 pontjában foglalt alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható, tekintettel arra, hogy az ajánlatban bemutatott referencia kezdő megfelel-e az eljárást megindító felhívás III.2.3. M/1 pontjában foglaltaknak.
- a kapacitást biztosító szervezet aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, ezáltal az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívás V.4. 1.1 pontjában foglaltaknak.
- a következő dokumentumokat:

- információs elemek, jegy, bérlet magyar nyelvű műszaki leírását, méretezett műszaki rajzát.
- Az arculatilag módosítható elemek, elemrészek módosításához használható technológiát is kérjük meghatározni. (festés, fóliázás stb.)
- Működési leírást
- berendezések műszaki adatlapjai
- parkolók rendszerterveit
- berendezések kezelői leírásait
- szoftver kezelői útmutatót
- berendezések karbantartási leírása
- bérletkártya és papírkártya vektorgrafikus, méretezett állománya az arculat elkészítése érdekében
- tervezhetőségi feltételek
- pénzügyi nyomtatványok, zárások magyar nyelven
- nyugta/bizonylat, parkolási díj fizetéséről, magyar nyelven
- bérlet bevételi nyugta, magyar nyelven
- letéti díj bevételi pénztárbizonylata
- letéti díj kiadási pénztárbizonylata
- ÁFÁ-s számla
- műszakzárás
- napi zárás
- kiadási pénztárbizonylat
- műszaki leírás 4.2.8. pontjában kért statisztikai adatszolgáltatások részben felsorolt kimutatások

ezáltal az ajánlat felel meg az eljárást megindító felhívás V.4) 22. pontjában foglaltaknak, valamint nem állapítható meg, hogy megfelel-e a dokumentációban és az annak részét képező műszaki leírásban foglalt feltételeknek.

- a Kbt. 69. § alapján az ajánlati árának indokolását, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni annak megalapozottságáról és gazdasági ésszerűségével való összeegyeztethetőségéről.

2) Érvénytelen ajánlattevő neve, címe:

SWARCO TRAFFIC HUNGARIA Kft. (Budapest, Gyömrői út 150.)

Az érvénytelenség indoka:

A SWARCO TRAFFIC HUNGARIA Kft. (Budapest, Gyömrői út 150.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit az alábbiakra tekintettel:

Ajánlatkérő a műszaki leírásban következőket írta elő:

*„Üzembe helyezés alatt Ajánlatkérő a régi rendszer elbontását, a leszerelt rendszer elemek tételes átadását, az új elemek telepítését, üzembe helyezését érti.”*

A műszaki leírás 4.2 pontjában rögzítésre kerültek továbbá az alábbiak is:

*„A kábeleket az alépítményekben, az épületen kívül is belül kábelcsatornában kérjük elhelyezni, s feliratozással ellátni.”*

Ajánlattevő ajánlatának 1.1 pontjában bemutatta a megtartani kívánt berendezéseket, melyek alapján a fenti előírásoknak ajánlata nem felel meg. A műszaki leírásból kiemelt szakaszok egyértelműen megfogalmazzák azt az igényt, hogy a régi rendszert el kell bontani és új elemeket kell telepíteni.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a dokumentáció részét képező műszaki leírásnak.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Creativ Bartex Solution Kft.**  
(7200 Dombóvár, Ady u. 10.)

Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

Ajánlattevő neve, székhelye	Az ellenszolgáltatás összege (nettó HUF-ban megadva)	A teljesítés határideje (a szerződés megkötésétől számított naptári napban megadva)	Az esetleges garanciális meghibásodások kijavítását elrendelő intézkedést követő rendelkezésre állás bejelentéstől számított kezdő ideje (órában megadva)
Creativ Bartex Solution Kft. 7200 Dombóvár, Ady u. 10.	23.602.850	60	3

Ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: ---

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2014.07.05.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2014.07.14.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014.07.04.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014.07.04.**

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.\* Az összegezés javításának indoka:-

22.\* Az összegezés javításának időpontja:-

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.\* Egyéb információk:

**Ajánlatkérő 2014. június 4. napján tájékoztatta az Ajánlattevőket az ajánlati kötöttség kiterjesztéséről, amelynek új időpontját 2014. július 10. napjában határozta meg. A Synergon Retail Systems Kft. Ajánlattevő megküldte Ajánlatkérő részére arra irányuló tájékoztatását, hogy az ajánlatát az ajánlati kötöttség kiterjesztett időpontjáig nem kívánja fenntartani, erre tekintettel ajánlatát Ajánlatkérő a Kbt. 65. § (2) bekezdése alapján az értékeléskor nem vette figyelembe.**

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.