

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

IV. kerület Görgey Artúr u., út- és villamospálya felújítás

Közúti vasúti pálya felújítása és a megállóhelyek átépítése, a felsővezeték hálózat újjáépítése, vontatási földkábel hálózat bővítése és a vonalat tápláló áramátalakítók felújítása a jelenlegi nyomvonalon. Járulékos távközlési, víztelenítési, közműépítési, útépítési, forgalomtechnikai felújítási és/vagy építési munkák és kiegészítő mérnöki tervezési feladatok elvégzése.

A vonalszakasz főbb adatai:

- -szakasz hossza: 1595 méter,*
- megállóhelyek száma: 6 db,*
- burkolatbontás: 6228 m³*
- szegélybontás: 3010 m*
- aszfaltburkolat építés: 840 m³*
- betonburkolat építés: 9809 m²*
- Vágányépítés: 3190 vm,*
- Felsővezeték építés (AL): 2910 fm,*
- Felsővezeték építés (Cu): 3090 fm*
- Vontatási földkábel (1000 mm² Al): 9497 fm,*
- 0,4 kV-os hálózat áthelyezése: 1200 m,*
- 0,6 kV-os vontatási kábelszekrény: 6 db,*
- kitérő építése: 2 db.*

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. II. Második rész szerinti, uniós értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED 2014/S 102-177799, megjelent 2014. május 28-án.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.) Ajánlattevő:

*Ajánlattevő neve: Colas Alterra Zrt.
Székhely: 2040 Budaörs, Piktortéglá u. 2-4.

Nettó ajánlati ár: 1.898.000.000,- HUF + 5% tartalékkeret*

2.) Ajánlattevő:

*Ajánlattevő neve: Görgey –Tram Konzorcium

Vezető tag: STRABAG Általános Építő Kft.
Székhely: (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D épület)
Tag: SWIETELSKY Vasúttechnika Kft.
Székhely: (9500 Celldömölk, Nagy S. tér 14.)
Tag: KÖZGÉP Építő- és Fémszerkezetgyártó Zrt.
Székhely: 1239 Budapest, Haraszti út 44.

Nettó ajánlati ár: 2.270.363.735 HUF + 5% tartalékkeret,*

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): ---

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ---

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő:

*Ajánlattevő neve: KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.
Székhely: 6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.
Nettó ajánlati ár: 1 951 265 394,- HUF +5% tartalékkeret,*

Az érvénytelenség egységes indoka:

1) Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában ajánlatkérő előírta:

Ajánlattevő alkalmas, amennyiben az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben rendelkezik:

M1/2. Összesen legalább 1 km hosszú, helyi közforgalmú vasúti felsővezeték rendszer építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciával, amelyből legalább 500 m hosszú, helyi közforgalmú vasúti felsővezeték rendszer építése és/vagy felújítása egy szerződésből származik.

Amennyiben Ajánlattevő a referencia iránti követelményt részben vagy egészben kétvágányú helyi közforgalmú vasútvonal építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciával kívánja teljesíteni, akkor 500 m kétvágányú helyi közforgalmú vasútvonal felsővezeték építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciát 1 km felsővezeték építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciának kell tekinteni.

Kizárólag olyan referencia fogadható el az alkalmassági feltétel teljesítéseként, amely tartalmazta a következő feladatok mindegyikét: oszlopok, munkavezetékek és tartószerkezetei, szigetelők cseréjét, és/vagy kiépítését.

Az ajánlati felhívás előírja, hogy a becsatolt referenciaigazolásnak olyan részletesnek kell lennie, hogy abból az alkalmassági feltételeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Az alkalmassági feltétel tekintetében Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban felhívta Ajánlattevők figyelmét, hogy a referenciákat a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdése szerint minden esetben a másik fél által adott igazolással kell igazolni.

Az ajánlatban benyújtott referenciaigazolásból nem volt egyértelműen megállapítható a szigetelők cseréjére vonatkozó alkalmassági feltétel, ezért Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felszólította Ajánlattevőt, hogy nyújtson be olyan referenciaigazolást, melyben az elvégzett munkák bemutatása olyan részletezettséggel történik, amelyből az alkalmasságnak való megfelelés egyértelműen megállapítható.

A hiánypótlás során benyújtott referenciaigazolás továbbra sem tartalmazta a szigetelők cseréjére vonatkozó referencia előírást.

Ajánlattevő a Kbt. 74 § (1) bekezdés d) pontja alapján nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

2) Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában ajánlatkérő előírta:

Ajánlattevő alkalmas, amennyiben az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben rendelkezik:

M1.3. Legalább 1 db közúti csomópont építésére és/vagy átépítésére vonatkozó referenciával, amely tartalmazta közművek építési és/vagy kiváltási továbbá közúti forgalomirányító berendezések építési és/vagy felújítási munkálatait is.

Az ajánlati felhívás előírja, hogy a becsatolt referenciaigazolásnak olyan részletesnek kell lennie, hogy abból az alkalmassági feltételeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Az ajánlatban benyújtott referenciaigazolásból nem volt egyértelműen megállapítható az M1.3. pontban előírt alkalmassági feltételnek való megfelelés, ezért Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felszólította Ajánlattevőt, hogy nyújtson be olyan referenciaigazolást, melyben az elvégzett munkák bemutatása olyan részletezettséggel történik, amelyből az alkalmasságnak való megfelelés egyértelműen megállapítható.

A hiánypótlás során benyújtott referenciaigazolásból nem azonosítható be egyértelműen, hogy a bemutatott referencia olyan munkát tartalmaz, mely 1 db közúti csomópont építésére és/vagy átépítésére vonatkozik és a csomópontban Ajánlattevő végzett közműlépítési és/vagy kiváltási, továbbá közúti forgalomirányító berendezések építési és/vagy felújítási munkálatokat is.

Ajánlattevő a Kbt. 74 § (1) bekezdés d) pontja alapján nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Colas Alterra Zrt.
Székhelye: 2040 Budaörs, Piktortéglá u. 2-4.

Nettó ajánlati ár: 1.898.000.000,- HUF + 5% tartalékkeret

Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő számára - a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja alapján - a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a Colas Alterra Zrt. (2040 Budaörs, Piktortéglá u. 2-4) Ajánlattevő tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

általános tételek részfeladatai: geodéziai munkák; minősítő- és laborvizsgálatok; tervezési feladatok; tervezői művezetés; ideiglenes közművek építése; ideiglenes áramellátási munkák; ideiglenes közvilágítási munkák; ideiglenes forgalomtechnikai munkák; peronberendezési ill. utastájékoztatói és futár berendezések telepítési munkáinak részfeladatai; biztosítás, biztosítékok egyéb pénzügyi szolgáltatások; ideiglenes buszmegállók ill. ideiglenes villamos végállomás létesítésének részfeladatai; állapotfelvételek; zajmérési munkák; szakfelügyelet; elektromos hálózatfejlesztések; őrzés, vágányépítési munkák részfeladatai; elektromos munkák részfeladatai: felsővezeteki munkák részfeladatai; áram visszavezetési munkák részfeladatai; BKV földkábel munkák részfeladatai; váltófűtés munkák részfeladatai;

villamos bejelentkező berendezés részfeladatai; peron gyengeáramú berendezések és peron villamos berendezések részfeladatai; közvilágítási munkák részfeladatai; elektromos kábel munkák részfeladatai; távközlési munkák részfeladatai; csatornázási munkák részfeladatai; gázvezeték építési munkák részfeladatai; egyéb munkák részfeladatai: útépítési munkák részfeladatai; forgalomtechnikai munkák részfeladatai; közúti jelző munkák részfeladatai; zöldfelületi munkák részfeladatai; organizációs munkák részfeladatai; hulladékok elszállítása és elhelyezése;

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M2.4.: „TEN-T” Zrt. (1025 Budapest, Cserje u. 14.)

M2.5.: MAX-TEL7 Kft. (1141 Budapest, Fogaraszai út 75.)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2014.10.08.

b)A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2014.10.17.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.10.06.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.10.07.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.