



BUDAPESTI  
KÖZLEKEDÉSI  
KÖZPONT

2014/10... 30./2015/1024

## VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

**BKK BUDAPESTI KÖZLEKEDÉSI KÖZPONT ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG**

valamint

**UVATERV ÚT-, VASÚTTERVEZŐ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG**

között

2014. „OKTÓBER” „2.”.



## VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

(a továbbiakban: „**1. sz. Módosítás**”), amely létrejött egyrészről

a **BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság**,  
székhely: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.  
cégjegyzékszám: 01-10-046840  
adószám: 23028966-4-44  
csoportazonosító szám: 17781372-5-44  
mint Megrendelő (a továbbiakban: „**Megrendelő**”)

másrészről a

**UVATERV Út-, Vasútervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság**  
székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. B. épület;  
cégjegyzékszám: 01-10-042295  
adószám: 10867156-2-43

mint Vállalkozó (a továbbiakban: „**Vállalkozó**”)

között (Megrendelő és Vállalkozó a továbbiakban együttesen: „**Felek**”, külön-külön a „**Fél**”) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

### I. ELŐZMÉNYEK, MÓDOSÍTÁS INDOKA

1. Felek rögzítik, hogy Megrendelő, mint ajánlatkérő által a „**Tervezési szolgáltatások, mérnöki munkák és műszaki ellenőri szolgáltatások beszerzésére irányuló keretmegállapodásos eljárás indítása a BKK Zrt. és a BKK Közút Zrt., mint közös ajánlatkérők részére**” tárgyú közösségi értékhatárt elérő hirdetmény közzétételével indított nyílt keretmegállapodásos eljárás (TED: 2011/S 246-399707, eredményhirdetés dátuma: 2012. március 31.) került lefolytatásra a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: „**Kbt.**”) szabályai szerint.
2. Megrendelő a keretmegállapodásos eljárás második része keretében a Kbt. 136/B. § (3) bekezdés b) pontja szerinti – a verseny újbóli megnyitásával – közbeszerzési eljárást folytatott le, a „**Hidak, műtárgyak engedélyezési és/vagy kivitelezési tervek készítése**” tárgyban, amely eljárás nyertese Vállalkozó lett.
3. Felek ezt követően 2013. december 12. napján, 1054/56-20/2013/1024. iktatószám alatt, „**2013. évi Hídfelújítások 2. eljárás - Felüljárók felújításának tervezési szolgáltatásai**” tárgyában vállalkozási szerződést (a továbbiakban: „**Szerződés**”) kötöttek egymással.
4. Felek rögzítik, hogy a Szerződést kölcsönösen egyező akarattal a jelen 1. sz. Módosítás szerint kívánják módosítani, oly módon, hogy a jelen 1. sz. Módosításban megjelölt rendelkezések a Szerződés megfelelő rendelkezéseinek a helyébe lépnek, míg a Szerződés jelen 1. sz. Módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályukban fennmaradnak.
5. Felek megállapítják, hogy a Szerződés teljesítése során felmerült, és alább részletezett körülményekre tekintettel a Szerződés módosítása vált szükségessé:

6. Fi. —



A Vállalkozó 2014. május 31. napján kelt akadályközlő levelében tájékoztatta a Megrendelőt arról, hogy a közműszolgáltatók hozzájárulásának kiadásának a csúszása akadályozza az építési engedély kiadását. A BAH csomóponti híd esetében a Közlekedési Felügyelet, mint a felüljáró alatti parkoló terület építési engedélyét kiadó hatóság egyeztető tárgyalást hívott össze 2014. augusztus 6. napjára, az építési engedélyt nem adták ki, emiatt a Vállalkozó a 2014. május 11-ei engedélyezett tervszállítási határidőt nem tudta tartani.

A Vállalkozó 2014. július 30. napján kelt akadályközlő levelében tájékoztat arról, hogy a nem engedélyköteles műtárgy felújításnál a BDK Budapesti Dísz-és Közvilágítás Kft. (BDK), mint közműszolgáltató a kiviteli tervekre a hozzájárulását megadta, de az ennek feltételül szabott Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal-BDK közötti megállapodás csak 2014. március 26-ára készült el, a szerződés 2014. március 22-i részhatáridején túl.

A XXIII. Kerületi Önkormányzat a tulajdonosi hozzájárulását csak késedelmesen adta meg 2014. július 9-én, így a Tervező a részhatáridőt önhibáján kívül nem tudta tartani.

Megrendelő kijelenti, hogy a teljesítési határidők elhúzódnása a Vállalkozónak nem felelhető. Vállalkozó - a fenti előzmények szerint - a szerződésszerű teljesítés érdekében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

6. A fentiek alapján Felek álláspontja szerint a kialakult helyzet a Felek által előre nem látható, és Feleknek fel nem róható körülmények miatt merült fel, amely a Felek lényeges jogos érdekét sérti, erre tekintettel fennállnak a Kbt. 303. § (1) bekezdésében foglalt, a szerződés módosítására lehetőséget adó feltételek.

## II. A MÓDOSÍTÁS TARTALMA

7. A jelen 1. sz. Módosítás 5. pontja értelmében a Felek kölcsönös megegyezése alapján a Szerződés 3.1. pontját az alábbiak szerint módosítják:

„3.1. A szerződés teljesítési határideje:

Vállalkozó köteles az ajánlati dokumentációban, valamint a műszaki leírásban meghatározott feladatokat, az ott meghatározott módon és időben az alábbi főbb ütemezés szerint teljesíteni:

3.1.1. Építési engedélyt nem igénylő műtárgyak esetén a szerződés aláírását követően

3.1.1.1. a bírálati terv a kiviteli tervhez leszállításának határideje:

- a szerződéskötést követő 60. nap; (2014.02.10.)

3.1.1.2. a kiviteli terv leszállításának határideje (jóváhagyás nélkül):

- a szerződéskötést követő 70. nap; (2014.02.20.)

3.1.1.3. a jóváhagyott kiviteli terv és ajánlatkérési dokumentáció leszállításának határideje:

- **a szerződéskötést követő 293 nap; (2014.10.01.)**

3.1.2. Építési engedélyköteles műtárgyak esetén a szerződés aláírását követően

3.1.2.1. a bírálati terv az engedélyezési tervhez leszállításának határideje:

- a szerződéskötést követő 60. nap; (2014.02.10.)

3.1.2.2. az engedélyezési terv leszállításának és beadásának engedélyezésre határideje:

- a szerződéskötést követő 70. nap; (2014.02.20.)



- 3.1.2.3. az engedélyezett engedélyezési terv leszállításának határideje:  
- a szerződéskötést követő 343 nap; (2014.11.20.)
- 3.1.2.4. a bírálati terv a kiviteli tervekhez leszállításának határideje:  
- a szerződéskötést követő 373 nap; (2014.12.20.)
- 3.1.2.5. a kiviteli tervek leszállításának és hatósági jóváhagyásra benyújtásának határideje:  
- a szerződéskötést követő 403 nap; (2015.01.19.)
- 3.1.2.6. a jóváhagyott kiviteli tervek leszállításának határideje:  
- a szerződéskötést követő 433 nap. (2015.02.18)

### III. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

8. Felek megállapítják, hogy a Szerződés jelen 1. sz. Módosítással nem érintett rendelkezései, valamint mellékletei változatlan tartalommal hatályukban fennmaradnak.
9. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen 1. sz. Módosítással kapcsolatban a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény („Ptk.”) rendelkezései az irányadóak.

Felek kijelentik, hogy a jelen 1. sz. Módosítást elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen – négy (4) számozott oldalból, valamint egy (1) darab mellékletből álló – öt (5) db magyar nyelvű eredeti példányt - amelyből négy (4) példány Megrendelőt, egy (1) példány pedig, Vállalkozót illet - jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2014. „09.” „19.”

Budapest, 2014. „OKTOBER.....” „2.”

Megrendelő

Vállalkozó

*SLL*

*Horn Gergely*

*Bretz Gyula*

Somodi László

Horn Gergely

Bretz Gyula

Vezérigazgató-helyettes

Divízióvezető

ügyvezető

BKK Budapesti Közlekedési Központ

UVATERV Út-, Vasútervező Zárkörűen

Zárkörűen Működő Részvénytársaság

Működő Részvénytársaság

*Dr. Ferenc Koenelia*  
2014.09.19.

*dr. Günther Balázs*  
09.19.

*Forgács Dávid*  
Forgács Dávid  
*2014.09.22.*

## SZERZŐDÉS KÍSÉRŐLAP

Iktatási szám: 1054/56-70/2013. (~~2013~~ 2024)

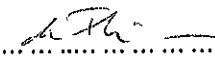


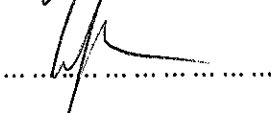
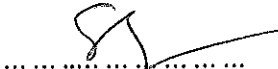
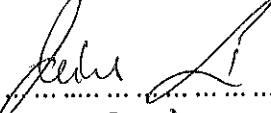
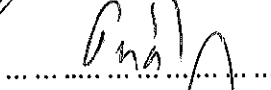
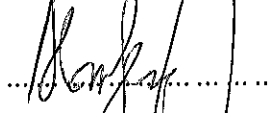
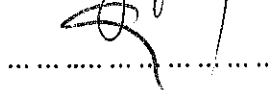
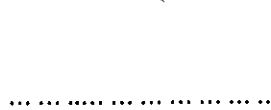
Beszerzési eljárás száma:

„2013. évi Hídfelújítások 2. eljárás - Felüljárók felújításának tervezési szolgáltatásai”- vállalkozási szerződés módosítás

Melléklet: 5 db szerződés (4 oldal)

Kérem a szerződés 1 db eredeti aláírt példányát az aláírást követően a BKF részére visszajuttatni!

Kérem a mellékelt szerződést szignálni, illetve aláírni.

Dátum	Aláírás
2014.09.16	
2014.09.19	
2014.09.22	
	
	
	
2014.09.22	
	
	
	

Megjegyzés: