

Válasz előzetes vitarendezési kérelemre

VT-ARRIVA Kft. 2015. április 16. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be a „**B11: Közforgalmú autóbuszvonalak üzemeltetése 25 db használt, szóló autóbusszal, bruttó költségtérítéssel**” tárgyú közbeszerzési eljárásban, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg a választ:

1. kérelmi elem:

Ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelmében kérte az írásbeli összegezés módosítását és a Kbt. 78.§ (1) bekezdés alapján a módosított írásbeli összegezés kibocsátását, melyben ajánlattevőt nyertes ajánlattevőnek hirdeti ki ajánlatkérő.

Ajánlattevő álláspontja szerint az ajánlatkérő által meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet és az ajánlatukban foglalt egységár lehetővé teszi a szerződés finanszírozását, ennél fogva kötelezővé teszi ajánlatkérő számára a szerződés megkötését ajánlattevővel.

Ennek alátámasztására az alábbi számítást ismertette a vitarendezési kérelmében:

<i>Ajánlati ár (Ft/kkm)</i>	619
<i>Tervezett éves kocsikilométer (km)*</i>	1 800 000
<i>Évek száma</i>	4
<i>Számított 4 éves teljesítmény (km)</i>	7 200 000
<i>Első ajtós felár</i>	1%
<i>Alapmennyiség megkívánt fedezetigénye szerződéskötés esetében (Ft)¹</i>	4 501 368 000
<i>Összegezésben közölt rendelkezésre álló fedezet (Ft)</i>	4 929 010 000
<i>Fennmaradó fedezet az opciós teljesítésekre (Ft)</i>	427 642 000
<i>Fennmaradó opciós fedezet aránya (%)</i>	9,50%

A fent előadott számítás ajánlattevő kérelme szerint azt támasztja alá, hogy az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet még abban az esetben is lehetőséget biztosít a szerződés szerinti évi 1,8 millió kocsikilométer mennyiség megrendelésére, ha az egy év idő opció le-
hívásra kerül, és az elsőajtós felár a szerződés szerinti összes szolgáltatásra érvényesítésre kerül. Külön felhívta ajánlattevő a figyelmet arra, hogy a társaságuk által megajánlott ajánlati ár alapján számított szolgáltatási érték a négy éves teljesítési periódusban jelentősen alatta marad az Ajánlatkérő által becsült értéknek (5 153 MFt), tehát kiemelten gazdaságos és kedvező.

Ajánlatkérő válasza:

Ajánlatkérő a 2015. április 13. napján kiküldött írásbeli összegezésben foglaltakat fenntartja.

Ajánlatkérő nem ért egyet az ajánlattevő által részletezett számítási módszerrel, tekintettel arra, hogy a BKK-nak úgy kell figyelembe vennie tenderenként a költségkereteket, hogy minden esetben a rendelkezésre álló források lehetővé tegyék a kifizetést. A BKK közszolgáltatást lát el. A finanszírozási forrás és a megrendelésre kerülő forgalmi teljesítmény kapcsolata kötött. Nem engedhető meg, hogy a BKK az adott beszerzésre rendelkezésre álló keretösszegeből a tervezettnél kevesebb futásteljesítményre kössön szerződést.

Ajánlattevő a kérelmében hivatkozott arra is, hogy a társaságuk által megajánlott ajánlati ár alapján számított szolgáltatási érték a négy éves teljesítési periódusban jelentősen alatta marad az Ajánlatkérő által becsült értéknek (5 153 M Ft), tehát kiemelten gazdaságos és kedvező. Ezzel kapcsolatban Ajánlatkérő meg kívánja jegyezni, hogy a becsült érték meghatározása azért szükséges, mert a közbeszerzés megkezdése előtt adott elvek és szabályok mentén ki kell számítani a közbeszerzés tárgyának értékét, ezáltal lehet eldönteni, hogy a tervezett beszerzés a törvény tárgyi hatálya alá tartozik-e. A becsült érték az eljárásforma megválasztása és a tárgyi hatály meghatározása tekintetében bír relevanciával. A becsült érték jellegénél fogva egy kalkulált összeg, így módon tulajdonképpen fiktív, tehát ajánlattevő állításával ellentétben nem alkalmas arra, hogy az ajánlattevő ajánlati árának gazdaságosságát, kedvező voltát igazolja.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő jogszerűen járt el, ezért az írásbeli összegezésben foglaltakat fenntartja.