

Budapesti Közlekedési Központ

dr. Bajzát Katalin

Közbeszerzés szakterületi vezető

dr. Németh Zsuzsanna ügyintéző

zsuzsanna.nemeth@bkk.hu

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő!

A „Foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás nyújtása a BKK Zrt. munkavállalói részére” tárgyú, a Kbt. 122. § (7) szerinti közbeszerzési eljárásban a Kbt. 79. §-a alapján a 2015. augusztus 7-én kelt összegzéssel szemben előzetes vitarendezést kezdeményezünk a Kbt 79. §-a szerint.

Az összegzés jogsértőnek tartott eleme: 7/a-b-c, 11/a pontok.

*

Álláspontunk szerint az összegzésben **jogellenesen nyilvánította az eljárást eredménytelennek** az ajánlatkérő, ennek megfelelően pedig az eredményes eljárás nyertese a Hungaria Med-M Kft. ajánlattevő.

A Kbt. így rendelkezik:

76. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha

d) az ajánlatkérő az eljárást a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása miatt eredménytelenül nyilvánítja [66. § (1) bekezdése, 44. § (3) bekezdése];

Az indoklásból nem állapítható meg, hogy az ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált.

Az indoklás ezzel szemben csak azt tartalmazza, hogy a Fővárosi Közgyűlés 15 milliárd Ft fedezetelvonásról döntött. Az nem derül ki egyértelműen az indoklásból, hogy a Fővárosi Közgyűlés a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás fedezetét vonta el, ami nem is lenne lehetséges, hiszen az ajánlatkérőnek a munkavállalók védelmére szóló és kötelezően elvégzendő foglalkozás-egészségügyi szolgáltatást kötelezően meg kell rendelnie, így ennek a fedezetét elvonni sem lehet.

E mellett a **munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. tv. 58. §-a szerint a munkáltató foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatást köteles biztosítani.** A foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás biztosítása történhet a munkáltató által működtetett vagy a munkáltatóval kötött szerződés alapján külső szolgáltató útján. Figyelemmel arra, hogy az ajánlatkérő jelenleg is külső szolgáltatóval látja el a feladatokat és nyilvánvalóan azért írta ki ezen közbeszerzési eljárást is, hogy a jövőben is külső szolgáltató lássa el a feladatot valószínűsíthető, hogy az ajánlatkérő, mint munkáltató nem működtet saját szolgáltatást.

Mind a felhívásból, mind a beérkezett ajánlatokból megállapítható, hogy **a szolgáltatás egy éves értéke a közbeszerzési értékhatárt meghaladja, így közbeszerzési eljárás nélkül a szolgáltatás nem rendelhető meg.**

Összegzésként megállapítható, hogy az ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem vált képtelenné, így az erre hivatkozással történő eredménytelenné nyilvánítás nem jogszerű.

Álláspontunk szerint a T. Ajánlatkérő azon esetben, amennyiben nem rendeli meg a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatást, úgy a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. tv. 58. §-át szegi meg és a munkavállalók magas száma alapján **rendkívül magas bírságra számíthat**, ha viszont a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével köt szerződést, úgy a Kbt. szabályait szegi meg és ezért számíthat akár több milliós bírságra.

Fel szeretnénk hívni a figyelmet arra, hogy **a korábbi szolgáltatóval kötött szerződés meghosszabbítása is a közbeszerzés jogtalan mellőzésének minősül** és tudunk olyan döntőbizottsági határozatról, mely ilyen esetben több tízmillió Ft-os bírságot szabott ki. E mellett az erre irányuló szerződés-módosítás a Kbt. 127. §-a szerint semmisnek is minősül.

*

A fentiek alapján kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy állapítsa meg, hogy az eljárás eredményes és módosítsa úgy az összegzést, hogy az eljárás nyertese a Hungaria Med-M Kft.

Azon esetben, amennyiben az Ajánlatkérő az összegzést nem módosítja kérelmünknek megfelelően, úgy a jogsértés miatt a Közbeszerzési Döntőbizottságnál jogorvoslati eljárást kezdeményezünk.

Budapest, 2015. augusztus 10.

Tisztelettel:



Varga Katalin
meghatalmazott
Hungaria Med-M Kft.

HUNGÁRIA MED-M KFT.
1132 Budapest, Csanády u. 6/b.
Adószám: 12489477-2-41
Cg.: 01-09-688789
Bank: 10300002-20114552-00003285