

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹

Hivatalos név: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (BKK Zrt.)
Postai cím: Rumbach Sebestyén utca 19-21.
Város: Budapest
Postai irányítószám: 1075

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„ M3 metróvonal komplex rekonstrukciójának előkészítéséhez kapcsolódó szakértői támogatás”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

- 1 darab végleges Támogatási Kérelem összeállítása és benyújtása
- szerződés hatálya alatt folyamatos szakértői tevékenység ellátása

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás a nyílt eljárás szabályainak alkalmazásával a Kbt. III. része szerint

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban¹ : ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben¹: ---

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja²:

2016. január 5.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése²:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1

Rész száma² : -

Elnevezés:

Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt: igen

*V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ*²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- *A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ---*
- *A szerződés megkötését megtagadták: ---*

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

*V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők*²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

*V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők*²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- Ajánlattevő neve:** UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. Székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.

Értékelési szempontra tett ajánlat:

1. Nettó ajánlati ár (Ft):	9 800 000 Ft
2. Meghiúsulási kötbér mértéke (Kéttizedes jegyű számokban megadva, minimum 20 % és maximum 40 % mérték között megadva)	21,00%

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, mert a Kbt. 69.§ (1) bekezdés alapján az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- Ajánlattevő neve:** FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. Székhely: 1024 Budapest, Lövház utca 37.

Értékelési szempontra tett ajánlat:

1. Nettó ajánlati ár (Ft):	9 890 000 Ft
2. Meghiúsulási kötbér mértéke (Kéttizedes jegyű számokban megadva, minimum 20 % és maximum 40 % mérték között megadva)	20,01%

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, mert a Kbt. 69.§ (1) bekezdés alapján az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. Ajánlattevő neve: TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. Székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.

Értékelési szempontra tett ajánlat:

1. Nettó ajánlati ár (Ft):	9 800 000 Ft
2. Meghiúsulási kötbér mértéke (Kéttizedes jegyű számokban megadva, minimum 20 % és maximum 40 % mérték között megadva)	40,00%

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, mert a Kbt. 69.§ (1) bekezdés alapján az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: UVATERV Út-, Vasútervező Zrt.		Az ajánlattevő neve: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.		Az ajánlattevő neve: TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár	90	10	900	9,91	891,9	10	900
2. Meghiúsulási kötbér mértéke (Kéttizedes jegyű számokban megadva, minimum 20 % és maximum 40 % mérték között)	10	5,25	53	5	50	10	100

megadva)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		953		941,9		1000	
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10 pont

Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámot két tizedes jegyre kerekíti.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az 1. részszerpont (nettó ajánlati ár) - esetében a fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést.

Ajánlatkérő a 2. részszerpont esetében (meghiúsulási kötbér napi mértéke) az egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést.

Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn:

$$\text{Pontszám} = 10 * \text{Legkedvezőbb tartalmi elem} / \text{Aktuális tartalmi elem}$$

Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között egyenes arányosság áll fenn:

$$\text{Pontszám} = 10 * \text{Aktuális tartalmi elem} / \text{Legkedvezőbb tartalmi elem}$$

Ajánlatkérő a részszerpontokhoz tartozó ajánlati elemeket a fent meghatározott ponthatárok között értékeli, majd az értékelés eredményeként kapott pontszámot súlyozza a megadott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd azokat ajánlatonként összesíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- Ajánlattevő neve: TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. Székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.**

Értékelési szempontra tett ajánlat:

1. Nettó ajánlati ár (Ft):	9 800 000 Ft
-----------------------------------	---------------------

Ajánlat kiválasztásának indoka:

TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az

ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²:

Nyertes ajánlattevő nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez alvállalkozót.

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni²: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni²:---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése²:---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²:---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2016.01.14.

Lejárata: 2016.01.18.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.01.13.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.01.13.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.10) További információk: ²

¹szükség szerinti számban

²adott esetben