



iktatószám: 1126/266-60/2015/1024

tárgy: Írásbeli összegezés megküldése

címzett: Ajánlattevők

ügyintéző: dr. Vágner Diána

telefon: +36 70 490 3776

e-mail: [diana.vagner@bkk.hu](mailto:diana.vagner@bkk.hu)

**Tisztelt Ajánlattevő!**

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 77. § (1)-(2) bekezdésére hivatkozással mellékelten megküldjük a **BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.), mint ajánlatkérő által „Adatrögzítői, kisegítő adminisztratív és idegen nyelvű utastájékoztatói feladatok elvégzésére diákmunkaerő foglalkoztatása” tárgyban 2015. július 14. napján a Kbt. Harmadik Rész 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás írásbeli összegezését.

Budapest, 2015. november 04.

Üdvözlettel:

**dr. Sas András**

jogi igazgató

Melléklet: Írásbeli összegezés

**BKK Budapesti Közlekedési Központ**  
**Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

céggjegyzékszám: 01-10-046840

cím: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 19-21.

telefonszám: +36 70 490 3776

fax: +36 1 235 1044

web: [www.bkk.hu](http://www.bkk.hu)

e-mail: [diana.vagner@bkk.hu](mailto:diana.vagner@bkk.hu)

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: Adatrögzítői, kisegítő adminisztratív és idegen nyelvű utastájékoztatási feladatok elvégzésére diákmunkaerő foglalkoztatása

Mennyisége:

A dokumentációban részletesen meghatározott, műszaki tartalom, mennyiség és minőség szerint,

- adatrögzítői,
- kisegítő adminisztratív,
- idegen nyelvű utastájékoztatási feladatok ellátására iskolaszövetkezeti tagsági jogviszonyban álló diákok közvetítése.

3. A választott eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész szerinti 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

4.\*Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.\*Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az eljárást megindító felhívás megjelent a Közbeszerzési Értesítő 2015/79. számában 2015. július 15. napján 11518/2015. iktatószámon.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 8 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1) Ajánlattevő neve, székhelye: Márton Áron Szolgáltató Iskolaszövetkezet (1037 Budapest, Bécsi út 324.) ajánlattevő

Alkalmasságának indokolása:

A Márton Áron Szolgáltató Iskolaszövetkezet ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a Kbt. előírásainak, az egyéb jogszabályoknak, az eljárást megindító felhívásban és ajánlati dokumentációban meghatározott feltételeknek, és alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Számszerűsíthető bírálati részszerzőpontok	Ajánlat
Adatrögzítési feladat-rögzített nyilatkozatok darabára	nettó 14,75 Ft/darab
Kisegítő adminisztratív feladatok ellátása-óradíj mértéke	nettó 827 Ft/óra
Idegen nyelvű utastájékoztató feladatok-óradíj mértéke	nettó 827 Ft/óra
A Szolgáltatóval szemben érvényesítendő késedelmi kötbér napi mértéke	1,00 %/ naptári nap

2) Ajánlattevő neve, székhelye: Multi Job Iskolaszövetkezet (1137 Budapest, Szent István körút 2. I. em.2.) ajánlattevő

Alkalmasságának indokolása:

A Multi Job Iskolaszövetkezet ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel a Kbt. előírásainak, az egyéb jogszabályoknak, az eljárást megindító felhívásban és ajánlati dokumentációban meghatározott feltételeknek, és alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Számszerűsíthető bírálati részszerzőpontok	Ajánlat
Adatrögzítési feladat-rögzített nyilatkozatok	nettó 12,67 Ft/darab

darabára	
Kisegítő adminisztratív feladatok ellátása- óradíj mértéke	nettó 826,956 Ft/óra
Idegen nyelvű utastájékoztatósi feladatok- óradíj mértéke	nettó 826,956 Ft/óra
A Szolgáltatóval szemben érvényesítendő kése delmi kötbér napi mértéke	1,00 %/ naptári nap

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Ssz.	Bírálati részszerpontok	Súlyszám	Alegjobb	Pmax	Pmin	Márton Aron Szolgáltató Iskolaszövetkezet			Multi Job Iskolaszövetkezet			
						ajánlat	pontszám	súlyozott pontszám	ajánlat	pontszám	súlyozott pontszám	
1)	Adatrögzítői feladat-rögzített nyilatkozatok darabára (nettó Ft/db)	30	12,67	10	1	14,75	8,73	261,93	12,67	10,00	300,00	
2)	Kisegítő adminisztratív feladatok ellátása-óradíj mértéke (nettó Ft/óra)	15	826,956	10	1	827,00	10,00	149,99	826,956	10,00	150,00	
2)	Idegen nyelvű utastájékoztatósi feladatok-óradíj mértéke (nettó Ft/óra)	45	826,956	10	1	827,00	10,00	449,98	826,956	10,00	450,00	
4)	A Szolgáltatóval szemben érvényesítendő kése delmi kötbér napi mértéke (%/naptári nap)	10	1,00	10	1	1,00	10,00	100,00	1,00	10,00	100,00	
						összesen:			összesen:			1 000,00

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. bírálati részszerpont (Adatrögzítői feladat-rögzített nyilatkozatok darabára) esetében a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2012. évi 61. számában közzétett, összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (a továbbiakban: „Útmutató”) III/A 1. ba) pontban rögzített – fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést az alábbi képlet alapján:

$$P=(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő az adatrögzítési feladat-rögzített nyilatkozatok darabára alatt a pótdíjazást/kobzást elismerő nyilatkozatok adattartalmának a pótdíjszoftverbe történő rögzítésére feladat vonatkozásában a rögzített darabának kell ajánlatot tennie nettó forintban kifejezve.

**2. részszerpont (kisegítő adminisztratív feladatok ellátása- óradíj mértéke)** esetében az Útmutató III/A 1. ba) pontban rögzített – fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést az alábbi képlet alapján:

$$P=(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő a 2. bírálati részszerpont alatt a kisegítő adminisztratív feladatok ellátása vonatkozásában ajánlattevőnek fizetendő óradíj mértékét érti nettó forintban kifejezve.

**3. bírálati részszerpont (idegen nyelvű utastájékoztatói feladatok- óradíj mértéke)** esetében az Útmutató III/A 1. ba) pontban rögzített – fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést az alábbi képlet alapján:

$$P=(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő a 3. bírálati részszerpont alatt az idegen nyelvű utastájékoztatói feladatok ellátása vonatkozásában ajánlattevőnek fizetendő óradíj mértékét érti nettó forintban kifejezve

**4. bírálati részszerpont (A Szolgáltatóval szemben érvényesítendő késedelmi kötbér napi mértéke (naptári nap/%))** esetében az Útmutató III/A 1. bb) pontban rögzített – egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést az alábbi képlet alapján:

$$P=(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő a 4. részszerpont esetében a Kbt. 71. § (7) bekezdés alapján a Szolgáltatóval szemben érvényesítendő késedelmi kötbér napi mértékét értékeli. A késedelmi kötbér esetében minimum 0,50%-os, maximum 1,00%-os mértékű napi kötbér ajánlható meg. Az ettől kedvezőbb megajánlásokra is ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. A 0,50%-os mérték alatti késedelmi kötbér megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen. A kötbér mértékét kéttizedes jegy pontossággal számokban kell megadni.

Ajánlatkérő a fentiek alapján kiosztott pontokat a súlyszámmal megszorozza. Az így kiszámított pontszámok összeadásra kerülnek, és az így módon legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő ajánlattevőnek.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1) Érvénytelen ajánlattevő neve, címe:

**Diákmánia Iskolaszövetkezet** (1139 Budapest, Váci út 19. 3. em.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályoknak meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - az alábbiakra tekintettel:

Az iskolaszövetkezetek számára fizetendő minimális szolgáltatási díjról szóló 199/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az iskolaszövetkezet számára fizetendő minimális szolgáltatási óradíj összege megegyezik a minimálbér 1,178-szeres összegével. Tekintettel arra, hogy a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 347/2014. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés értelmében a legalább középfokú iskolai végzettséget, illetve középfokú szakképzettséget igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállaló garantált bérminimuma órabér alkalmazása esetén 702 forint, a szövetkezetek számára fizetendő óradíj díjminimumának kötelező értéke 826,956 Ft. Ajánlattevő a jogszabály kötelező díjminimumára nem volt tekintettel az ajánlata benyújtásakor, így a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen az ajánlata.

2) Érvénytelen ajánlattevő neve, címe:

**Mind-Diák Szövetkezet** (1075 Budapest, Holló utca 1.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályoknak meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - az alábbiakra tekintettel:

Az iskolaszövetkezetek számára fizetendő minimális szolgáltatási díjról szóló 199/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az iskolaszövetkezet számára fizetendő minimális szolgáltatási óradíj összege megegyezik a minimálbér 1,178-szeres összegével. Tekintettel arra, hogy a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 347/2014. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés értelmében a legalább középfokú iskolai végzettséget, illetve középfokú szakképzettséget igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállaló garantált bérminimuma órabér alkalmazása esetén 702 forint, a szövetkezetek számára fizetendő óradíj díjminimumának kötelező értéke 826,956 Ft. Ajánlattevő a jogszabály kötelező díjminimumára nem volt tekintettel az ajánlata benyújtásakor, így a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen az ajánlata.

3) Érvénytelen ajánlattevő neve, címe:

**Melő-Diák Universitas Iskolaszövetkezet** (2724 Újlengyel, Kossuth u. 136.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban, valamint a

jogszabályoknak meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - az alábbiakra tekintettel:

Az iskolaszövetkezetek számára fizetendő minimális szolgáltatási díjról szóló 199/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az iskolaszövetkezet számára fizetendő minimális szolgáltatási óradíj összege megegyezik a minimálbér 1,178-szeres összegével. Tekintettel arra, hogy a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 347/2014. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés értelmében a legalább középfokú iskolai végzettséget, illetve középfokú szakképzettséget igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállaló garantált bérminimuma órabér alkalmazása esetén 702 forint, a szövetkezetek számára fizetendő óradíj díjminimumának kötelező értéke 826,956 Ft. Ajánlattevő a jogszabály kötelező díjminimumára nem volt tekintettel az ajánlata benyújtásakor, így a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen az ajánlata.

4) Érvénytelen ajánlattevő neve, címe:

**Nebuló-Meló Iskolaszövetkezet** (8000 Székesfehérvár, Budai út 43.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályoknak meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - az alábbiakra tekintettel:

Az iskolaszövetkezetek számára fizetendő minimális szolgáltatási díjról szóló 199/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az iskolaszövetkezet számára fizetendő minimális szolgáltatási óradíj összege megegyezik a minimálbér 1,178-szeres összegével. Tekintettel arra, hogy a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 347/2014. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés értelmében a legalább középfokú iskolai végzettséget, illetve középfokú szakképzettséget igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállaló garantált bérminimuma órabér alkalmazása esetén 702 forint, a szövetkezetek számára fizetendő óradíj díjminimumának kötelező értéke 826,956 Ft. Ajánlattevő a jogszabály kötelező díjminimumára nem volt tekintettel az ajánlata benyújtásakor, így a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen az ajánlata.

5) Érvénytelen ajánlattevő neve, címe:

**Pensum Diákmunka Szolgáltató Iskolaszövetkezet** (4031 Debrecen, Angyalföld tér 7.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályoknak meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - az alábbiakra tekintettel:

Az iskolaszövetkezetek számára fizetendő minimális szolgáltatási díjról szóló 199/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az iskolaszövetkezet számára fizetendő minimális szolgáltatási óradíj összege megegyezik a minimálbér 1,178-szeres összegével. Tekintettel arra, hogy a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 347/2014. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés értelmében a legalább középfokú iskolai végzettséget, illetve középfokú szakképzettséget igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállaló garantált bérminimuma órabér alkalmazása esetén 702 forint, a szövetkezetek számára fizetendő óradíj díjminimumának kötelező értéke 826,956 Ft. Ajánlattevő a jogszabály kötelező díjminimumára nem volt tekintettel az ajánlata benyújtásakor, így a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen az ajánlata.

6) Érvénytelen ajánlattevő neve, címe:

**Y GENERÁCIÓ ISKOLASZÖVETKEZET** (6044 Kecskemét, Móricz Zsigmond u. 2. 1. ép) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályoknak meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - az alábbiakra tekintettel:

A Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszer már megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatóak, ezért az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 67. § (9) bekezdésére – kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az alábbiak tekintetében nem tettek eleget, a hiánypótlási határidőn (2015. szeptember 11. 10:00) belül nem pótolta ajánlatuk alábbi hiányosságait, tekintettel arra, hogy a hiánypótlást a hiánypótlásra nyitva álló határidőn túl, azaz 2015. szeptember 11. napján 10:11 perckor nyújtotta be. Erre tekintettel az ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, melynek alapján az alábbi hiányosságok miatt állapítható meg az ajánlattevő érvénytelensége:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtottak be:

Az eljárást megindító felhívás III.2.3) M/1. pontjában előírt műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelmény igazolására referenciaigazolásokat.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: **Multi Job Iskolaszövetkezet** (1137 Budapest, Szent István körút 2. 1. em.2.) ajánlattevő



Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Számszerűsíthető bírálati részszerzőpontok	Ajánlat
Adatrögzítői feladat-rögzített nyilatkozatok darabára	nettó 12,67 Ft/darab
Kiegészítő adminisztratív feladatok ellátása-óradíj mértéke	nettó 826,956 Ft/óra
Idegen nyelvű utastájékoztatói feladatok-óradíj mértéke	nettó 826,956 Ft/óra
A Szolgáltatóval szemben érvényesítendő késedelmi kötbér napi mértéke	1,00 %/ naptári nap

Ajánlat kiválasztásának indoka:

A Multi Job Iskolaszövetkezet (1137 Budapest, Szent István körút 2. I. em.2.) ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Márton Áron Szolgáltató Iskolaszövetkezet (1037 Budapest, Bécsi út 324.) ajánlattevő

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Számszerűsíthető bírálati részszerzőpontok	Ajánlat
Adatrögzítői feladat-rögzített nyilatkozatok darabára	nettó 14,75 Ft/darab
Kiegészítő adminisztratív feladatok ellátása-óradíj mértéke	nettó 827 Ft/óra
Idegen nyelvű utastájékoztatói feladatok-óradíj mértéke	nettó 827 Ft/óra
A Szolgáltatóval szemben érvényesítendő késedelmi kötbér napi mértéke	1,00 %/ naptári nap

Ajánlat kiválasztásának indoka:

A Márton Áron Szolgáltató Iskolaszövetkezet (1037 Budapest, Bécsi út 324.) ajánlattevő tette a második összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot.

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14.\* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. november 5.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. november 14.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. november 4.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. november 4.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: ---

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: ---

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---

21.\* Az összegezés javításának indoka: ---

22.\* Az összegezés javításának időpontja: ---

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: ---

24.\* Egyéb információk: ---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.