

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19.-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Margit híd műemléki helyreállításaként 7 pillérszobor restaurációja és a 4. pilléren a déli oldali hiányzó szobor pótlása az alábbiak és a dokumentációban részletezettek szerint:

1. A megvalósításhoz szükséges restaurálási dokumentációk elkészítése

2. A restaurálási terv engedélyeztetése, névre szóló engedély megszerzése az illetékes hatóságtól

3. 7 darab pillérszobor restaurálása

4. 1 darab „Hercules” szobor rekonstrukciója

A restaurálások során felül kell vizsgálni a szobrok állékonyságát és szükség esetén pótlólagos megerősítésről gondoskodni kell.

Az új szobor alak tömör faragott kőből kerül megformázásra.

A szobrokra jellemző befoglaló méretek a következők: 3,28 m x 5,9 m x 2,8 m továbbá a kapcsolódó díszek és szerkezetek.

Az elvégzendő feladatok részletes kifejtése az ajánlati dokumentációban szerepel.

3. A választott eljárás fajtája:

Hirdetmény közzétételével induló nyílt közbeszerzési eljárás a Kbt. III. része szerint

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás 2013. február 18. napján jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben 1886/2013 K.É. iktatószámom.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **5**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő neve: „Reneszánsz” Kőfaragó Zrt. (2096 Üröm, Fő utca 1.)

Nettó ajánlati ár:	389.651.966 Ft
A teljesítésre vállalt napok száma az engedélyezési eljárások időtartama nélkül:	246 nap

Ajánlattevő alkalmas, mert mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

2. Ajánlattevő neve: Reko Konzult Restaurátor, Kivitelező és Tanácsadó Kft. (1222 Budapest, Lócsei utca 13.)

Nettó ajánlati ár:	335.850.000 Ft
A teljesítésre vállalt napok száma az engedélyezési eljárások időtartama nélkül:	244 nap

Ajánlattevő alkalmas, mert mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

3. Ajánlattevő neve: Laki Épületszobrász Zrt. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 59.)

Nettó ajánlati ár:	333.000.000 Ft
A teljesítésre vállalt napok száma az engedélyezési eljárások időtartama nélkül:	265 nap

Ajánlattevő alkalmas, mert mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: „Renezánsz” Kőfaragó Zrt.		Az ajánlattevő neve: Reko Konzult Restaurátor, Kivitelező és Tanácsadó Kft.		Az ajánlattevő neve: Laki Épületszobrász Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár:	90	8,55	769,5	9,92	892, 8	10	900
A teljesítésre vállalt napok száma az engedélyezési eljárások időtartama nélkül:	10	9,92	99,2	10	100	9,2	92
A súlyszámmal szorzott értékelési			868,7		992,8		992

pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

1 pont-10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb pontot (10) kapja, a többi ajánlatra adható pontszám ehhez képest arányosítással kerül meghatározásra.

Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn:

Pontszám = 10 * Legkedvezőbb tartalmi elem/Aktuális tartalmi elem

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- 1. Ajánlattevő neve: Zottmann GmbH Restaurierungswerkstatt (8111 Judendorf - Strassengel Gewerbepark 8)**

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő által 2013. április 18. napján 1055/26-6/2013/1024 iktatószámmal megküldött hiánypótlási felhívásban megadott határidőben a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget.

- 2. Ajánlattevő neve: RENOME-R Bt. (1071 Budapest, Dembinszky utca 17.)**

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pont, továbbá a Kbt. 74.§ (2) bekezdés a) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által a hiánypótlásban benyújtott indoklás alapján megállapítható, hogy az ajánlatban megajánlott ellenszolgáltatás aránytalanul alacsony. Ajánlattevő által benyújtott indoklásból egyértelműen megállapítható, hogy a műszaki leírásban előírt feladatokat nem teljes körűen árazta be a költségvetésben, nyilvánvalóan felmerülő költség elemektől tekint el (organizációs költségek (területfoglalások és anyagszállítási útvonalak kiépítésének és fenntartásának, ideiglenes forgalomtechnikai állapotok tervezésének és kiépítésének költségei). Az I. II. III. IV. mederpillérek szobrok mögötti hátfal felújítása esetében a kiírás 85%-os kőcserét irányzott elő. Az ajánlattevő által a bontási munkákra kalkulált 6,4 m³ bontott anyag mennyisége, illetve 9 m³ törmelék elszállítás nem hozható összhangba a műszaki leírásban előírt 85%-os új kő mennyiségével, a műszaki leírásban (4. tétel) 64 m³ kő beépítése lett előírva. Ajánlattevő indoklásából egyértelműen megállapítható, hogy nem számol a 34/2008. (VII.15.) Főv. Kgy. rendelet betartásával, a forgalomkorlátozás tervezésével, engedélyeztetésével és a korlátozás fenntartásával és a kapcsolódó hatósági eljárások díjával, továbbá az állványozáshoz szükséges

anyagszállítás és a restaurálás és rekonstrukció anyagszükségleteinek helyszínre illetve elszállításának organizációs költségeivel nem kalkulált, az állványozás költségét nem a dokumentációban leírt költségvetési sorban árazta.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen továbbá a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pont alapján, mivel ajánlattevő nem nyújtott be a műszaki leírás előírásainak megfelelően részletezett Projekt Megvalósítási Ütemtervet (PMT). A legalább 16 tevékenységet tartalmazó a rekonstrukciós és restaurálási munkák végrehajtására vonatkozó, szöveges magyarázattal ellátott havi bontású műszaki ütemterv készítése követelményét a becsatolt PMT nem teljesíti.

Az ütemterv részletezettsége a Műszaki Leírás 3.1. pontjában előírt legalább 16 tevékenységet nem éri el, és tartalmában is csak a pénzügyi ütemezés logikai lépéseit követi le.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Reko Konzult Restaurátor, Kivitelező és Tanácsadó Kft. (1222 Budapest, Lócsei utca 13.) Nettó ajánlati ár: 335.850.000 Ft

Az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempontja alapján a Reko Konzult Restaurátor, Kivitelező és Tanácsadó Kft. tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Laki Épületszobrász Zrt. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 59.) Nettó ajánlati ár: 333.000.000 Ft

Az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempontja alapján a Laki Épületszobrász Zrt. tette a nyertes ajánlatot követő második legelőnyösebb ajánlatot.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

kőszobrász-restaurátori feladatok, díszítőszobrász feladatok, formakészítő feladatok, organizációs feladatok

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

engedélyezési szintű restaurátori kutatási dokumentáció elkészítésének részmunkái, szobrok restaurálásának részmunkái, szobrok mögötti homlokfali részek felújításának részmunkái, Hercules szobor 1:5 és 1:1 méretarányú gipszmodelljeinek elkészítésének részmunkái, Hercules szobor faragásának részmunkái, állványozási részmunkák, min. 4 fő mentésére alkalmas motorcsónak biztosításának részmunkái, úszómű biztosításának részmunkái, tervezési részmunkák

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Kőművészet Kft. 18 %

Gipszművészet Kft. 15 %

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- Szűcs és Társa Művészrestaurátor Kft. Szűcs László alkalmassági követelmény: kőszobrász-restaurátor végzettséggel rendelkező szakember
 - Kőszobrász-Restaurátor Szolgáltató Kft. Sütő József alkalmassági követelmény: kőszobrász-restaurátor végzettséggel rendelkező szakember
 - Fekete Géza Dezső alkalmassági követelmény: szobrász végzettséggel rendelkező szakember
 - S-4 Mérnökiroda Kft. alkalmassági követelmény: a 104/2006.(IV.28.) Korm. rendelet szerinti „T” besorolású tartószerkezeti tervező, aki szerepel a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében a fenti besorolással
 - Polygon Csoport Kft. Albert Tamás alkalmassági követelmény: a 104/2006.(IV.28.) Korm. rendelet szerinti „É” besorolású építész tervező, aki szerepel a Magyar Építész Kamara névjegyzékében a fenti besorolással
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
- ARX Építésziroda Kft. alkalmassági követelmény: a 104/2006.(IV.28.) Korm. rendelet szerinti „É” besorolású építész tervező, aki szerepel a Magyar Építész Kamara névjegyzékében a fenti besorolással
 - S-4 Mérnökiroda Kft. alkalmassági követelmény: a 104/2006.(IV.28.) Korm. rendelet szerinti „T” besorolású tartószerkezeti tervező, aki szerepel a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében a fenti besorolással
 - Ancien Bt. alkalmassági követelmény: kőszobrász-restaurátor végzettséggel rendelkező szakember
 - Full Design Bt. alkalmassági követelmény: kőszobrász-restaurátor végzettséggel rendelkező szakember
 - Magyar Kőrestaurátor Bt. alkalmassági követelmény: kőszobrász-restaurátor végzettséggel rendelkező szakember
 - Új KÉZirat Kiadó Bt. alkalmassági követelmény: szobrász végzettséggel rendelkező szakember
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. 05.15.
 - b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013.05.23.
 16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.05.14.
 17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.05.14.
 - 18.* Az összegezés módosításának indoka:
 - 19.* Az összegezés módosításának időpontja:
 - 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:
 - 21.* Az összegezés javításának indoka:
 - 22.* Az összegezés javításának időpontja:
 - 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:
 - 24.* Egyéb információk:
-
- A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.
A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.