

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19.-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya: Organizációs terv készítése

A közbeszerzés mennyisége: Ajánlatkérő Dél-Budán számos infrastrukturális fejlesztést végez el 2015 nyarán. Ajánlattevő feladata a beruházási elemek műszaki paramétereinek megismerése és ezek alapján egy generálorganizációs terv készítése. A tervezési munka keretében vizsgált beruházási elemek ütemezésének összeállításával biztosítani kell a kivitelezési munkálatok összehangoltságát a közösségi és közúti közlekedés zavarásának minimalizálása érdekében. Az organizációs munkarészek összehangolása különösen fontos a kieső villamosközlekedés autóbuszos pótlása miatt, így a közösségi közlekedés folyamatos biztosítása érdekében.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. 122/A.§ szerinti közbeszerzési eljárás, a Kbt. III. része szerint

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 122/A.§ alapján, ha a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot és az eljárásban tárgyalás tartása nem szükséges, az ajánlatkérő olyan közbeszerzési eljárást is lefolytathat, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza a 122/A. §-ban foglalt különbségekkel.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító ajánlattételi felhívást Ajánlatkérő 2014. augusztus 12. napján küldte meg ajánlattevőknek.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő neve: KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. 1052 Budapest, Bécsi u. 5.

Nettó ajánlati ár:	4.500.000 Ft
--------------------	--------------

Ajánlattevő alkalmas, mert mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

2. Ajánlattevő neve: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. 1024 Budapest, Lövház u. 37.

Nettó ajánlati ár:	5.340.000 Ft
--------------------	--------------

Ajánlattevő alkalmas, mert mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): ---

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ---

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Pro Urbe Kft. 1034 Budapest, Szomolnok u. 14.

1. Az ajánlattételi felhívás 20. pontjának c) alpontja szerint ajánlattevőnek be kell nyújtani az ajánlatban a Kbt. 55. § (5) bekezdésére tekintettel tett cégszerűen aláírt nyilatkozatot, valamint - adott esetben - a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet(ek) cégszerűen aláírt nyilatkozatát, (nemleges nyilatkozatot is csatolni kell!). Ajánlattevő nem nyújtotta be cégszerűen aláírt nyilatkozatát a kapacitást nyújtó szervezetről.

2. Az ajánlattételi felhívás 12. pontjának M1) alpontja szerint ajánlattevő csatolja a Kbt. 55. § (1) bekezdés a) pontja és a 310/2011 (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés a) pont alapján az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző 3 évben befejezett (műszaki átadás-átvétellel lezárt) legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetését. Ajánlattevő nem nyújtott be sem referencianyilatkozatot, sem referenciaigazolást, így a műszaki-szakmai alkalmasságáról Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni.

3. Az ajánlattételi felhívás 12. pontjának M2 alpontja szerint alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben

- nem rendelkezik a teljesítés során 1 fő felsőfokú végzettségű közlekedésmérnökkel, aki rendelkezik organizációs terv készítésére vonatkozó 10 éves szakmai gyakorlattal

- nem rendelkezik a teljesítés során 1 fő felsőfokú végzettségű építőmérnökkel, aki rendelkezik organizációs terv készítésére vonatkozó 10 éves szakmai gyakorlattal

Ajánlattevő nem nyújtott be semmilyen, az ajánlattételi felhívásban előírt szakemberekkel kapcsolatos nyilatkozatot, igazolást, így a műszaki-szakmai alkalmasságáról Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő neve: KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. 1052 Budapest, Bécsi u. 5.

Nettó ajánlati ár:	4.500.000 Ft
---------------------------	---------------------

KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Organizációs terv készítésében közreműködés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nyertes ajánlattevő nem vesz igénybe a teljesítéshez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben alvállalkozót.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet neve, székhelye: PR-Consult Kft. 1041 Budapest, Deák Ferenc u. 77.

Az alkalmassági követelmény, amelynek igazolásában részt vesz: ajánlattételi felhívás 12. pont M2. alpont 2. bekezdés (1 fő felsőfokú végzettségű építőmérnök, aki rendelkezik organizációs terv készítésére vonatkozó 10 éves szakmai gyakorlattal)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2014.10.02.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2014.10.11.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:**2014.10.01.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014.10.01.**
- 18.* Az összegezés módosításának indoka:
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja:
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:
- 21.* Az összegezés javításának indoka:
- 22.* Az összegezés javításának időpontja:
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:
- 24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A ** -gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.