



BUDAPESTI
KÖZLEKEDÉSI
KÖZPONT

Ignácz Gergely
BESZERZÉS ÉS KÖZBESZERZÉS
SZAKTERÜLETI VEZETŐ

iktatószám: 1053/29-268/2012/1024
tárgy: Válasz előzetes vitarendezési kérelemre
ügyintéző: Ráti Angéla
telefon: +36 30 774 1265
e-mail: angela.rati@bkk.hu

Tisztelt Ajánlattevő!

A BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.), mint ajánlatkérő az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2014. január 29. napján, TED 2014/S 020-030555 iktatási szám alatt megjelent ajánlati felhívás szerint, uniós értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárást folytat „A Széll Kálmán tér fejlesztése projekt, valamint a Budai fonódó villamosközlekedés megteremtése, Széll Kálmán téri ág projekt Széll Kálmán térre eső részének kivitelezési munkái és kiegészítő tervezésük” tárgyban.

A SWIETELSKY Magyarország Kft. és a Strabag Általános Építő Kft. közös ajánlattevők (képviseli: Varga Dóra Ügyvédi Iroda Dr. Varga Dóra ügyvéd, 1051 Budapest, Hercegprímás u. 11. I. em. továbbiakban: kérelmező) 2014. augusztus 11-én előzetes vitarendezés iránti kérelmet nyújtottak be. A kérelem tárgya az ajánlatkérő által 2014. augusztus 6. napján kiadott hiánypótlási/felvilágosítás kérés felhívásnak a SWIETELSKY Magyarország Kft. és a Strabag Általános Építő Kft. közös ajánlattevők ajánlata tekintetében meghatározott 1. és 2. pontjának az ellentmondás feloldására, felvilágosítás kérésére vonatkozó részeinek a visszavonása, a Kbt. 67. § (1) bekezdése megsértésére hivatkozással.

Az ajánlatkérő a kérelmező előzetes vitarendezési kérelemre vonatkozó válaszát a Kbt. 79. § (3) bekezdésében meghatározott három munkanapon belül adja meg. Az ajánlatkérő teljes körűen fenntartja a kiadott hiánypótlási/felvilágosítás kérés felhívásában foglaltakat.

* * *

Az ajánlatkérő jogi álláspontjáról a kérelmezőt az alábbiak szerint tájékoztatja:

Az ajánlatkérő - mint az ismert a kérelmező előtt is - a Kbt. 152. § (7) bekezdésében meghatározott felhatalmazás alapján, az eljárást lezáró döntés megsemmisítésre tekintettel a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatokat újraértékeli. Az ajánlatkérő ennek részeként a Kbt. 67. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettsége keretében alkalmazta mind a hiánypótlás, mind a felvilágosítás kérés intézményét.

BKK Budapesti Közlekedési Központ
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
cégjegyzékszám: 01-10-046840
cím: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 19-21.

telefonszám: +36 30 774 1265
fax: +36 1 235 1044
web: www.bkk.hu
e-mail: angela.rati@bkk.hu

67. § (1) Az ajánlatkérő **köteles** az összes ajánlattevő, valamint részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a **hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban vagy részvételi jelentkezésekben található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében** az ajánlattevőktől vagy részvételre jelentkezőktől felvilágosítást kérni.

A Kbt. idézett rendelkezése - továbbá annak gyakorlata - alapján kijelenthető, hogy a hiánypótlás és a felvilágosítás kérés két jogintézmény, mely a konkrét ügy tényállása alapján külön-külön, de együttesen is alkalmazható, miként az általában rendszeresen történik a közbeszerzési eljárásokban.

A bírálat tárgya az ajánlattevők által benyújtott ajánlat és az azokba az érintett ajánlattevők/alkalmasságot igazoló szervezetek részéről becsatolt referencianyilatkozatok, referenciaigazolások. Így minden egyes ajánlattevő esetében - így a kérelmező esetében is - a konkrét referencianyilatkozatok és igazolások tartalma, továbbá a tartalmuk összevetése alapján kell megítélni, hogy áll-e fenn ellentmondás, nem egyértelműség, szükséges-e annak feloldása, tisztázása, felvilágosítás kérése. Erre tekintettel a felhívás időelőttinek semmiképpen nem tekinthető.

Az ajánlatkérő jogi álláspontja szerint amennyiben fennáll ellentmondás, nem egyértelműség az ajánlat, az abba becsatolt okiratok tartalma tekintetében - szemben a kérelmező álláspontjával - az ajánlatkérő nem mellőzheti, épp ellenkezőleg a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján kötelezettsége a felvilágosítás kérés alkalmazása.

A Kbt. 67. § (1) bekezdése és további rendelkezései alapján az ajánlatkérő kötelezettsége mind az ajánlat hibáinak, hiányainak, mind a nem egyértelműségének, az ellentmondásainak a megadása a kiadásra kerülő felhívásban, és ennek megfelelően az ajánlattevő felhívása hiánypótlásra, továbbá felvilágosítás adására.

A hiánypótlási felhívás eltérő tartalmából következően nem tudja helyettesíteni, mellőzhetővé tenni, a felvilágosítás kérés alkalmazását. Az ajánlatkérő jogsértést abban az esetben valósítana meg, ha az ajánlatban levő okiratok nem egyértelműsége, ellentmondásossága ellenére, ezeket nem közölve az ajánlattevővel kizárólag, hiánypótlást kérne. Ezzel alapvető jogsértést is megvalósítana, mert nem biztosítana az érintett az ajánlattevőnek olyan lehetőséget, hogy megfelelőek legyenek a felhívást követően a benyújtott dokumentumok.

Az ajánlatkérő jogi véleménye szerint - különösen a konkrét ügyben és előzmények mellett (lásd pl. biztosító berendezés-e a referencia tárgya, melyről a kérelmező is eltérő tartalmú dokumentumokat csatolt) - kifejezetten indokolt a körültekintő megalapozott eljárás, a felvilágosítás kérése.

Az ajánlatkérő nem határozott meg újabb igazolási módokat, hanem mindkét esetben megadta az ellentmondásokat, a nem egyértelműségeket az okiratok tartalma, illetve összevetésük alapján, és a Kbt.-vel összhangban felhívta az ajánlattevőt az ellentmondás feloldásra, egyértelműsítésére, melyet követően példálódzóan lehetőségeket tüntetett fel.

Az ajánlattevő jogosultsága az, hogy a konkrét ügyben és a konkrét referenciamunkák esetében milyen módon kívánja egyértelműsíteni a referenciamunkája tartalmát. A hiánypótlási felhívásra és felvilágosítás kérésre beérkezett anyagoknak és az azokkal kiegészített eredeti iratanyagoknak kell együttesen egyértelműnek és ellentmondásmentesnek lennie az elbírálás érdekében. A lehetőségek között az is fennáll, hogy maga referenciaigazolás/referencianyilatkozat

foglaljon magában olyan többlettartalmat, mely megfelelően biztosítja az iratanyag egységességét, ellentmondásmentességét, egyértelmű elbírálhatóságát.

Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2014. augusztus 14.

Üdvözlettel:



Ignác Gergely
szakterületi vezető