



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 06-1/882-8594 Fax: 06-1/882-8593

dontobizottsag@kt.hu

Ikt. sz.:D.499/9/2014.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a *Swietelsky Magyarország Kft.* (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20.) és a *Strabag Általános Építő Kft.* (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D. épület) kérelmezők (képviseli: Varga Dóra Ügyvédi Iroda, Dr. Varga Dóra Katalin ügyvéd, 1075 Budapest, Asbóth u. 22., a továbbiakban: kérelmezők) kérelmére a *BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt.* (1076 Budapest, Rumbach S. u. 19-21., a továbbiakban: ajánlatkérő) „*Vállalkozási szerződés a „A Széll Kálmán tér fejlesztése projekt, valamint a Budai fonódó villamosközlekedés megteremtése, Széll Kálmán téri ág projekt Széll Kálmán térre eső részének kivitelezési munkái és kiegészítő tervezése” tárgyú közbeszerzési eljárása ellen benyújtott jogorvoslati kérelme alapján megindított jogorvoslati eljárásban a közbeszerzési eljárást lezáró szerződés megkötését engedélyezi.*

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Döntőbizottság a D.304/2014. sz. jogorvoslati eljárásban csatolt iratok, a kérelmező jogorvoslati kérelme, az ajánlatkérő szerződéskötés engedélyezése iránt benyújtott kérelme és annak mellékleteit képező okirati bizonyítékok alapján az alábbi tényállást állapította meg.

Az ajánlatkérő a 2014. január 27. napján feladott és az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2014. január 29. napján 2014/S 020-030555 szám alatt közzétett ajánlati felhívásával a Kbt. második része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a rendelkező részben meghatározott építési beruházás tárgyában.

A módosított ajánlattételi határidőre három ajánlattevő nyújtott be a Hídépítő Zrt. 6.302.744.520.-HUF + 5% tartalékkeret, a KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. és a

WIS Holding Zrt. közös ajánlattevők 5.323.809.524.-HUF + 5% tartalékkeret és a kérelmező 6.560.027.719 HUF + 5% tartalékkeret ellenszolgáltatással.

A Döntőbizottság a D.304/20/2014. sz. határozatában a Hídépítő Zrt. és a kérelmező jogorvoslati kérelmét elutasította, azonban a hivatalbóli kiterjesztett vizsgálat során megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 63. § (2) bekezdésére tekintettel a Kbt. 67. § (1) bekezdését. A Döntőbizottság az ajánlatkérő eljárást lezáró döntését megsemmisítette.

Az ajánlatkérő hiánypótlást, felvilágosítás kérést követően új eljárást lezáró döntést hozott, amelyben a KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. és a WIS Holding Zrt. közös ajánlattevők ajánlatának nyertességét hirdette ki 2014. szeptember 25. napján.

A **kérelmező** 2014. október 3. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében kérte a nyertes ajánlat érvénytelenségének megállapítását, az eljárást lezáró döntés megsemmisítését.

A Döntőbizottság a kérelmező által teljesített hiánypótlás után a jogorvoslati eljárást 2014. október 22. napján megindította.

Az **ajánlatkérő** a 2014. október 22. napján benyújtott kérelmében kérte a szerződéskötés engedélyezését, melynek indokaiként előadta, hogy Budapest Fővárosi Önkormányzatának, illetve az általa alapított ajánlatkérőnek a legalapvetőbb feladatai közé tartozik a több, mint 2 millió lakosú főváros közösségi közlekedésének a biztosítása, fenntartása. A Kbt. 144. § (4) bekezdése a közszolgáltatási tevékenység ellátásbiztonságát külön is nevesíti, mint közérdeket.

Az ajánlatkérő előadta, hogy a Széll Kálmán tér felújítása évtizedek óta halasztódik, a projekt mostani meghiúsulása és több éves csúszás emiatt beláthatatlan következményekkel járhat és a fel nem használt Uniós források is elvesznek, új forrás lehetősége pedig nem látható a Széll Kálmán tér felújítására. Szakmailag is megállapítható, hogy a szerződés megkötésének további csúszása – figyelembe véve, hogy a megvalósítandó építési beruházás teljesítésének időtartama a szerződéskötéstől számított 442 nap – a projekt ellehetetlenülését okozza.

Hivatkozott arra, hogy a villamosforgalom fenntartása már rövidtávon sem garantálható, a Szilágyi Erzsébet fasori csatlakozásnál a vágány oldalkopása maximális értéken van, felújítása még egy építési szezont nem halasztható, a Széna tér felől érkező villamosok első érintett kitérője nem állítható, ezért

forgalmi zavar a végállomáson nem kezelhető, mely napi szintű üzemeltetés-biztonsági kockázatot jelent, fokozott balesetveszélyt eredményezhet.

A Várfook utcai ágon az egyszerű vágánykapcsolat állapota állandó helyszíni üzemeltetői felügyeletet igényel, a 18-as villamos végállomásán a metró épülethez közelebbi vágány a kitérőkhöz csatlakozó íves sínek határértéken túli kopása miatt le van tiltva, a végállomási funkciók ezért korlátozottan működnek, a „Gomba Presszó” épületének állaga leromlott, lebontása szükegszerű.

Mivel a küszöbön álló rekonstrukció keretében a teljes villamos infrastruktúra elbontásra kerül, a jelenlegi infrastruktúrán végzett beavatkozások műszakilag nem valósíthatóak meg, a tervezett rekonstrukció megkezdése nem tőr halasztást, a további romlás a villamosforgalom fenntartását ellehetetleníti.

Tekintettel arra, hogy mind a Budai Fonódó villamoshálózat építése során, mind a Széll Kálmán téren szükséges olyan beavatkozás, amely korlátozásokat jelent a nagykörúti villamosvonalon, a két munka időbeni összehangolása feltétlenül szükséges.

A kivitelezési szerződéssel rendelkező Budai fonódó villamoshálózat megvalósítása elkezdődött. Ennek keretében a Nagyörút budai szakaszán a szükséges átépítések 2015. március - május között fognak megvalósulni, a téren levő, a nagyörúti forgalomra kihatással lévő vágányok rekonstrukciója során ehhez az időintervallumhoz szükséges igazodni, a munkák a pesti oldalon egyéb pályafelújítási munkákkal is összehangoltan tervezettek. Amennyiben tehát a szerződéskötés csak a jogorvoslati eljárás befejezését követően válik lehetővé, a Széll Kálmán tér rekonstrukciója keretében a nagyörúti villamosvonalat érintő munkák nem egyeztethetőek össze időben a Budai Fonódó villamos keretében megvalósuló munkákkal, mert nem lesz elegendő idő a márciusi munkakezdésig.

Ebben az esetben a Nagyörút Oktogon és Széll Kálmán tér közötti szakaszán a 2015. március – május közötti időszakon túlnyúló korlátozásokat is be kell vezetni, amely valamennyi közlekedő számára, az egész Főváros közlekedésére és gazdaságára is kihatással van.

Csúszás esetén a rossz időjárású körülmények is további időbeni csúszást okozhatnak, így a budapesti közlekedés ellehetetlenül.

Előadta, hogy kizárólag 2015., illetve 2016. végéig felhasználható támogatási forrásokból az integrált kivitelezés megvalósítható, azonban a szerződéskötés engedélyezésének elmaradása rendkívüli közelségbe hozza mind az egész projekt, mind pedig a budapesti közösségi közlekedés, mint szolgáltatás ellehetetlenülését, amely nemcsak a közérdek szempontjából, hanem nemzetgazdasági okokból is megengedhetetlen.

Hivatkozott arra, hogy a projektet nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásnak minősítette a Kormány az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő

közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet.

Előadta, hogy a térrekonstrukció mielőbbi indítása fontos, mert a tér átépítését biztosító, a Főváros és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium között megkötött, valamint a téren lévő villamos vágányhálózat átépítését finanszírozó uniós, KÖZOP forrásokat biztosító Támogatási Szerződések szoros határidőket szabnak. Amennyiben a szerződéskötés 2014 októberig nem valósul meg, a tér vágányhálózatának átépítése nem tud 2015 végéig megvalósulni, így közel 2 milliárd forint támogatásvesztés kockázata áll fenn.

Az ajánlatkérő szerint mindezekre tekintettel fennállnak a Kbt. 144. § (4) bekezdésében foglalt feltételek, ugyanis a fentebb említett helyreállítási munkálatok olyan halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdeket és közérdeket érintenek, amelyek feltétlenül szükségessé teszik a szerződés azonnali megkötését. A fent részletezett okok alapján a projekt elmaradása a közérdek szempontjából, nemzetgazdasági okokból is megengedhetetlen. Szakmai és jogi álláspontja szerint a Főváros tömegközlekedésének, mint kötelező közszolgáltatási feladatnak a biztosítása megfelel a Kbt. 144. § (4) bekezdésében rögzített közérdekvédelmi szempontnak.

Az ajánlatkérő kérelme alátámasztására csatolta az alábbi dokumentumokat:

1. sz. melléklet: BKV Zrt. nyilatkozata a Széll Kálmán téren az elmúlt egy évben elvégzett saját erős fenntartási munkákról, valamint PÁZESZ diszpécseri jelentések az elvégzett munkákról.
2. sz. melléklet: Statikus tervezői nyilatkozat metró kijárati épület állapotáról.

A **Döntőbizottság** az alábbiak szerint vizsgálta meg az ajánlatkérő szerződéskötés engedélyezése iránt előterjesztett kérelmét.

A Kbt. 124. § (7) bekezdése szerint amennyiben jogorvoslati kérelmet [137. § (2) bekezdés] vagy kezdeményezést [140. §] nyújtanak be, a szerződést - a (3) bekezdés szerinti esetben a jogorvoslati eljárással érintett részre vonatkozó szerződést - az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi [144. § (4) bekezdés]. Amennyiben időközben a nyertes ajánlattevő ajánlati kötöttsége lejárt, az ajánlatkérő akkor köthet vele szerződést, ha a nyertes ajánlattevő nyilatkozik, hogy ajánlatát fenntartja.

A Kbt. 137. § (9) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelem benyújtását követően haladéktalanul gondoskodik a kérelemmel érintett eljárás

megnevezésének, tárgyának, az ügyfelek megnevezésének és a kérelem megérkezése időpontjának a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzétételéről.

A Kbt. 144. § (4) bekezdése szerint amennyiben halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek vagy közérdek védelme (ideértve a nemzetgazdasági okot) indokolja, a Közbeszerzési Döntőbizottság az ajánlatkérő kérelmére végzéssel engedélyezheti a szerződés megkötését, ha annak előnyei meghaladják a szerződéskötéssel járó hátrányokat. A kérelemben a halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdeket vagy közérdeket (nemzetgazdasági okot) meg kell jelölni, valamint a kérelem benyújtásával egyidejűleg a Közbeszerzési Döntőbizottság rendelkezésére kell bocsátani a kérelem benyújtását megalapozó indok igazolására szolgáló dokumentumokat. E bekezdés alkalmazásában közérdek különösen a közszolgáltatási tevékenység ellátásbiztonsága folyamatosságának fenntartása. A minősített beszerzési eljárás, valamint a védelmi beszerzési eljárás tekintetében közérdek különösen a védelmi vagy biztonsági érdek. A Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelemről annak beérkezésétől számított öt napon belül dönt, a végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

A Kbt. 144. § (5) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság haladéktalanul gondoskodik - a minősített beszerzéssel, vagy minősített beszerzési eljárással, a védelmi beszerzéssel vagy a védelmi beszerzési eljárással kapcsolatos jogorvoslati eljárás kivételével - a szerződés megkötését engedélyező végzésének a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzétételéről.

A Kbt. 144. § (4) bekezdése kógensen határozza meg azokat a feltételeket, melyek alapján a szerződés megkötése engedélyezhető. A jogalkotó olyan kógens feltételeket határozott meg, halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek, illetőleg közérdek védelme, ideértve a nemzetgazdasági okot. A jogalkotó közérdekké minősítette e körben a közszolgáltatási tevékenység ellátásbiztonsága folyamatosságának fenntartását is. Mindezekre vonatkozóan az ajánlatkérőnek bizonyítási kötelezettsége áll fenn.

A Kbt. a fenti kivételes körülmények igazolása esetén teszi csak lehetővé a szerződéskötés engedélyezését.

A Döntőbizottság megvizsgálta az ajánlatkérő által becsatolt okirati bizonyítékokat, értékelt, összevetette a szerződés megkötésével és annak elmaradásával járó előnyöket, hátrányokat, az ügy összes egyéni jellemzőjét.

E körben szükséges annak kiemelt figyelembevétel, hogy jelen közbeszerzési eljárás és annak tárgya több szempontból is specifikus, melyek közül kiemelendő, hogy szorosan kapcsolódik más, már megkezdett a Budai Fonódó

villamos keretében megvalósuló munkákkal, így a kivitelezési munkák összehangoltan, párhuzamosan történő végzése az ajánlatkérő által bemutatott műszaki indokok miatt elengedhetetlen.

A Döntőbizottság a fentiek alapján a kiemelkedően fontos közérdek védelme szükségességét megállapította.

A Döntőbizottság álláspontja szerint a szerződés megkötésének engedélyezése meghaladja a szerződéskötéssel járó hátrányokat, így megállapíthatónak ítélte a szerződéskötés engedélyezését.

A fentiekre tekintettel tárgybani esetben engedélyezte a Döntőbizottság a Kbt. 144. § (4) bekezdése alapján a szerződés megkötését.

A végzés elleni jogorvoslatot a Kbt. 144.§ (4) bekezdés ötödik mondata zárja ki.

Budapest, 2014. október 27.

Dr. Telek Katalin sk
közbeszerzési biztos

Kovács Lajos sk
közbeszerzési biztos

Dr. Puskás Sándor sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hiteléül:

Liszi Barbara

Kapják:

1. Dr. Varga Dóra Katalin ügyvéd (1075 Budapest, Asbóth u. 22.)
2. BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.)
3. WIS Holding Zrt. (1044 Budapest, Váci út 123.)
4. KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. (6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.)
5. Hídépítő Zrt (1138 Budapest, Karikás F. u. 20.)
6. Irattár