

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19.-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy:

„Az Akadémia Park melletti P+R parkoló átépítése és bővítése kiviteli terv szintű engedélyezési tervének elkészítése és jogerős építési engedély megszerzése”

Mennyiség:

1 db P+R parkoló-rendszer kialakítása, a meglévő parkoló átépítése a férőhelyek bővítésével

3. A választott eljárás fajtája: keretmegállapodásos eljárás második szakasza

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

11

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő neve: „**FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.- UTIBER Közúti Beruházó Kft.**”
KONZORCIUM
FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) – UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.)

Nettó ajánlati ár:	3.288.000,- Ft, azaz Hárommillió-kettőszáznyolcvannyolc ezer forint
Vállalási határidő:	120 nap

2. Ajánlattevő neve: **VIA FUTURA Kft. (1111 Budapest, Zenta u.1.)**

Nettó ajánlati ár:	2.445.000,- Ft, azaz Kétmillió-négyszáznegyvenötezer forint
Vállalási határidő:	120 nap

3. Ajánlattevő neve: **VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft. (6000 Kecskemét, Katona József tér 6. II./8A)**

Nettó ajánlati ár:	3 496 500,- Ft, azaz hárommillió-négyszázkilencvenhatezer-ötszát forint
Vállalási határidő:	210 nap

4. Ajánlattevő neve: **UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.)**

Nettó ajánlati ár:	3.050.000,- Ft, azaz Hárommillió-ötvenezer forint
Vállalási határidő:	150 nap

5. Ajánlattevő neve: SpeciálTerv - Tura-Terv – Partner Konzorcium (1031 Budapest, Nimród u. 7.)

Nettó ajánlati ár:	3 397 600 Ft, azaz Hárommillió-háromszázkilencvenhétezer-hatszáz forint
Vállalási határidő:	120 nap

6. Ajánlattevő neve: UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.)

Nettó ajánlati ár:	2.940.000,- Ft, azaz Kettőmillió-kilencszáznegyvenezer forint
Vállalási határidő:	130 nap

7. Ajánlattevő neve: VIA- TRITA Kft. (1046 Budapest, Ügető utca 24.)

Nettó ajánlati ár:	3.402.000,- Ft, azaz Hárommillió-négyszázkettőezer forint
Vállalási határidő:	180 nap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az elbírálás	A részszerpontok	„FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.- UTIBER Közúti Beruházó Kft.” KONZORCIUM		Unitef '83 Zrt.		Via Futura Kft.	
részszerpontjai	súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft)	80	6,68	534,4	7,47	597,6	8,98	718,4
Teljesítési határidő (nap)	20	10	200	9,23	184,6	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			734,4		782,2		918,4

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő	Az ajánlattevő
--	--	----------------------	----------------	----------------

				neve:		neve:	
Az elbírálás	A részszerpontok	UVATERV Út-, Vasútervező Zrt.		SpeciálTerv - Tura- Terv – Partner Konzorcium		Vonalvezető Kft.	
részszerpontja i	súlyszámai	Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft)	80	7,2	576	6,46	516,8	6,28	502,4
Teljesítési határidő (nap)	20	8	160	10	200	5,71	114,2
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnké- nt:			736		716,8		616,6

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az elbírálás	A részszerpontok	Via-Trita Kft.					
részszerpontja i	súlyszámai	Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft)	80	6,46	516,8				
Teljesítési határidő (nap)	20	6,66	133,2				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			650				

ajánlattevőnké nt:							
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--

- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 1-10
d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. **Ajánlattevő neve: PegazusTERV Építőmérnöki Kft. (1202 Budapest, Mézes utca 42.)**

A Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pont alapján érvénytelen, mert nem tett eleget az Ajánlatkérő által megküldött hiánypótlási felhívásban foglalt előírásoknak.

2. **MOBILTERV 2000 Kft. (1112 Budapest, Zólyomi út 44/a)**

A Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pont alapján érvénytelen, mert nem tett eleget az Ajánlatkérő által megküldött hiánypótlási felhívásban foglalt előírásoknak.

3. **Ajánlattevő neve: RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.)**

A Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pont alapján érvénytelen, mert Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni arról, hogy a kirívóan alacsony árral kapcsolatos indokolásában megadott adatok megfelelőek.

4. **„BUDAPEST ZSONGÁSBAN” KONZORCIUM**

A Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pont alapján érvénytelen, mert nem nyújtotta be a kirívóan alacsony ár vizsgálatához szükséges indokolást.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: VIA FUTURA Kft. (1111 Budapest, Zenta u.1.)

Nettó ajánlati ár:	2.445.000,- Ft, azaz Kétmillió-négyszáznegyvenötezer forint
--------------------	---

Kiválasztás indoka: a Kbt. 57. § (2) bekezdés b) pontja alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A keretmegállapodásos eljárás első részében megjelöltek alapján nem vehet igénybe a megkötendő szerződés teljesítéséhez alvállalkozót.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A keretmegállapodásos eljárás első részében megjelöltek szerint jogosult igénybe venni tíz százalék alatt alvállalkozót az alábbi részekre: geodézia, geotechnika, környezetvédelem, közművek, költség-haszon elemzés, forgalmi modellezés, szimuláció, műtárgy tervezés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: **2013.03.08.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: **2013.03.16.**

13. * Egyéb információk:

A közbeszerzési eljárás a „Tervezési szolgáltatások, mérnöki munkák és műszaki ellenőri szolgáltatások beszerzésére irányuló keretmegállapodásos eljárás indítása a BKK Zrt. és a BKK Közút Zrt., mint közös ajánlatkérők részére” tárgyú keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás V. részében megkötött keretmegállapodás terhére került lefolytatásra.

14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja:

Az alapul szolgáló keretmegállapodásos eljárás: TED 2011/S 246-399707 22/12/2011.

A konkrét szerződés megkötésére irányuló ajánlattételi felhívást Ajánlatkérő 2012. december 5. napján küldte meg a keretmegállapodásban részes ajánlattevők részére.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja:

2013.03.11.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2013.03.11.

18.* Az összegezés javításának indoka:

A 2013. március 7. napján megküldött írásbeli összegezésben elírás történt a 8. a) pontban, a Via-Futura (1111 Budapest, Zenta u.1.) nettó ajánlati ára helyesen 2.445.000,- Ft, azaz Kétmillió-négyszáznegyvenötezer forint.