

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19.-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy:

A Kaszásdűlő HÉV állomás melletti P+R, B+R parkoló és csatlakozó gyalogátkelőhely kiviteli
terv szintű engedélyezési tervének elkészítése, valamint jogerős építési engedély megszerzése

Mennyiség:

1 db P+R parkoló-rendszer, 1 db B+R parkoló-rendszer és csatlakozó gyalogátkelőhely és
gyalogos vasúti átjárók kialakítása

3. A választott eljárás fajtája: keretmegállapodásos eljárás második szakasza

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c)
pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

12

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az
összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi
eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő neve: „**BUDAPEST ZSONGÁSBAN**” KONZORCIUM

KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. (1052 Budapest, Bécsi u. 5.) - Pro Urbe Kft. (1034
Budapest, Szomolnok u. 14.) - KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. (1117 Budapest,
Thán Károly u. 3-5.)- Terra Stúdió Kft. (1094 Budapest, Angyal u. 7/A)- Mű-hely Tervező és
Tanácsadó Zrt. (1065 Budapest, Bajcsy Zs. út 31.) - Város-Teampannon Kft. (1053 Budapest, Veres
Pálné u. 7.)- Transinvest-Budapest Kft. (1106 Budapest, Fehér út 10.)- Formap Általános Geodéziai
és Szolgáltató Kft. (1021 Budapest, Széher u. 22.)

Nettó ajánlati ár:	6.993.000,- Ft, azaz Hatmillió-kilencszázkilencvenháromezer forint
Vállalási határidő:	240 nap

2. Ajánlattevő neve: Magyar Plastiroute Kft. (2310 Szigetszentmiklós-Lakihegy, Gát u. 4-10.)

Nettó ajánlati ár:	5.740.800,- Ft, azaz - ötmillió hétszáznegyvenezer nyolcszáz- forint
Vállalási határidő:	120 nap

3. Ajánlattevő neve: „**FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.- UTIBER Közúti Beruházó Kft.**”
KONZORCIUM

FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) – UTIBER Közúti
Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.)

Nettó ajánlati ár:	6.970.880,- Ft, azaz Hatmillió-kilencszázhetvenezer- nyolcszáznyolcvan - forint
Vállalási határidő:	224 nap

4. Ajánlattevő neve: VIA FUTURA Kft. (1111 Bp. Zenta u.1.)

Nettó ajánlati ár:	8.670.000,- Ft, azaz Nyolcmillió-hatszázhetvenezer forint
Vállalási határidő:	180 nap

5. Ajánlattevő neve: SpeciálTerv - Tura-Terv – Partner Konzorcium (1031 Budapest, Nimród u. 7.)

Nettó ajánlati ár:	6 900 600,- Ft, azaz Hatmillió-kilencszázezer-hatszáz forint
Vállalási határidő:	120 nap

6. Ajánlattevő neve: MOBILTERV 2000 Kft (1112. Budapest, Zólyomi út 44/a)

Nettó ajánlati ár:	4.795.200,- Ft, azaz Négymillió-hétszázkilencvenötezer-kettőszáz forint
Vállalási határidő:	160 nap

7. Ajánlattevő neve: VIA- TRITA Kft. (1046 Budapest, Ügető u. 24.)

Nettó ajánlati ár:	4.900.000,- Ft, azaz Négymillió-kilencszázezer forint
Vállalási határidő:	175 nap

8. Ajánlattevő neve: UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.)

Nettó ajánlati ár:	5 600 000,- Ft, azaz Ötmillió-hatszázezer forint
Vállalási határidő:	190 nap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		„FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.- UTIBER Közúti Beruházó Kft.” KONZORCIUM	UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt.	Via Futura Kft.			
részszempontjai	súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft)	80	6,87	549,6	8,56	684,8	5,53	442,4
Teljesítési határidő (nap)	20	5,35	107	6,31	126,2	6,66	133,2
A súlyszámmal			656,6		811		575,6

szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnké nt:							
---	--	--	--	--	--	--	--

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az elbírálás	A részszerpontok	VIA- TRITA Kft.		SpeciálTerv - Tura- Terv – Partner Konzorcium		Mobilterv 2000 Kft.	
részszerpontja i	súlyszámai	Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelé si pontszá m és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelé si pontszá m és súlyszá m szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft)	80	9,78	782,4	6,94	555,2	10	800
Teljesítési határidő (nap)	20	6,85	137	10	200	7,5	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnké nt:			919,4		755,2		950

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az elbírálás	A részszerpontok	Budapest Zsongásban Konzorcium		Magyar Plastiroute Kft.			
részszerpontja i	súlyszámai	Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelé si pontszá m és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelé si pontszá m és súlyszá m szorzata

Nettó ajánlati ár (Ft)	80	6,85	548	8,35	668		
Teljesítési határidő (nap)	20	5	100	10	200		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			648		868		

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 1-10

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb pontot (10) kapja, a többi ajánlatra adható pontszám ehhez képest arányosítással kerül meghatározásra.

Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn:

Pontszám = 10 * Legkedvezőbb tartalmi elem/Aktuális tartalmi elem

A kapott értékelési pontok két tizedes jegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

Az egyes részszerpontra adható pontszámok felszorozásra kerülnek az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összegek összeadásra kerülnek, amely megmutatja a kapott összpontszámot.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. PegazusTERV Építőmérnöki Kft. (1202 Budapest, Mézes utca 42.)

A Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pont alapján érvénytelen, mert nem tett eleget az Ajánlatkérő által megküldött hiánypótlási felhívásban foglalt előírásoknak.

2. UNTEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.)

A Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pont alapján érvénytelen, mert nem tett eleget az Ajánlatkérő által megküldött hiánypótlási felhívásban foglalt előírásoknak.

3. TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. emelet)

A Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pont alapján érvénytelen, mert nem tett eleget az Ajánlatkérő által megküldött hiánypótlási felhívásban foglalt előírásoknak.

4. RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.)

A Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pont alapján érvénytelen, mert Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni arról, hogy a kirívóan alacsony árral kapcsolatos indokolásában megadott adatok megfelelőek.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: MOBILTERV 2000 Kft. (1112. Budapest, Zólyomi út 44/a)

Nettó ajánlati ár:	4.795.200,- Ft, azaz Négymillió-hétszázkilencvenötezer-kettőszáz forint
---------------------------	--

Kiválasztás indoka: a Kbt. 57. § (2) bekezdés b) pontja alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A keretmegállapodásos eljárás első részében megjelöltek alapján nem vehet igénybe a megkötendő szerződés teljesítéséhez alvállalkozót.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A keretmegállapodásos eljárás első részében megjelöltek szerint jogosult igénybe venni tíz százalék alatt alvállalkozót az alábbi részekre: geodéziai felmérés, közműkiváltások (gáz, elektromos, hírközlés, BKV kábel, távfűtés)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: **2013.03.09.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: **2013.03.17.**

13. * Egyéb információk:

A közbeszerzési eljárás a „Tervezési szolgáltatások, mérnöki munkák és műszaki ellenőri szolgáltatások beszerzésére irányuló keretmegállapodásos eljárás indítása a BKK Zrt. és a BKK Közút Zrt., mint közös ajánlatkérők részére” tárgyú keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás V. részében megkötött keretmegállapodás terhére került lefolytatásra.

14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja:

Az alapul szolgáló keretmegállapodásos eljárás: TED 2011/S 246-399707 22/12/2011.

A konkrét szerződés megkötésére irányuló ajánlattételi felhívást Ajánlatkérő 2013. január 17. napján küldte meg a keretmegállapodásban részes ajánlattevők részére.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja:

2013.03.08.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2013.03.08.

18.* Az összegezés javításának indoka: