

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**BKK Zrt. 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén 19-21.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**„Bosnyák tér 1. szám alatti bérlemény irodaépületében biztonságvédelmi rendszer kiépítése”**

### **1 biztonságvédelmi rendszer kiépítése**

3. A választott eljárás fajtája:

**Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

**Kbt. 122. (7) bekezdés a) pontja szerint ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást kezdeményezhet, ha az árubeszerzés becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forint összeget.**

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

**Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2013.06.11.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Ajánlattevő neve: B Consulting Kft., Székhelye: 1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 18-20.**

| <b>részszerzőpont</b>  |                |
|--|----------------|
| 1. nettó ajánlati ár   | 4.900.000,- Ft |
| 2. vállalt jótállás (hónapban megadva. Minimum 24 hónap, maximum 60 hónap) | 30             |

**Ajánlattevő neve: Techno Security Zrt., Székhelye: 1192 Budapest, Nádasy u. 2.**

| <b>részszerzőpont</b>  |                |
|--|----------------|
| 3. nettó ajánlati ár   | 4.800.000,- Ft |
| 4. vállalt jótállás (hónapban megadva. Minimum 24 hónap, maximum 60 hónap) | 60             |

**Ajánlattevők ajánlata érvényes, mert azok megfelelnek az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározottaknak.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

| Az elbírálás<br>részszempontjai<br>(adott esetben<br>alszempontjai is) | A részszempontok<br>súlyszámai<br>(adott esetben az<br>alszempontok<br>súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve:<br><b>B Consulting Kft.</b> |  | Az ajánlattevő neve:<br><b>Techno Security Zrt.</b> |   |
|--|---|--|--|---|---|
|  |   | Értékelési<br>pontszám                           | Értékelési<br>pontszám<br>és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelési<br>pontszám                              | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata |
| nettó ajánlati ár  | 90  | 9,8  | 882  | 10  | 900   |
| vállalt jótállás   | 10  | 5,5  | 55   | 10  | 100   |
| összesen   |   |  | 937  |   | <b>1000</b>                                       |

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-10**

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

**Az összességében legelőnyösebb ajánlat megítélésére szolgáló részszempontok, valamint azok súlyát meghatározó szorzószámok az alábbiak:**

| részszempont  | súlyszám  |
|---|-----------|
| <b>1. nettó ajánlati ár</b>   | <b>90</b> |
| <b>2. vállalt jótállás (hónapban megadva. Minimum 24 hónap, maximum 60 hónap)</b> | <b>10</b> |

Ajánlati árként az ajánlattételi dokumentáció Műszaki Leírásában megjelölt feladatért megajánlott összesített értéket kell ajánlattevőnek megadni.

Az 1. részszempont esetében a legalacsonyabb nettó ajánlati ár jelenti a legkedvezőbb ajánlatot, azaz ezen ajánlattevő kapja az adható legmagasabb pontszámot, míg a többi megajánlás a legkedvezőbb megajánláshoz képest arányosan kevesebbet kap.

Az 1. részszempont esetében a fordított arányosítás módszere szerint kerülnek értékelésre a megajánlott tartalmi elemek az alábbiak szerint:

A legkedvezőbb tartalmi elem a maximális pontszámot kapja (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemei pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbi képlet alapján arányosan kiszámított pontszámot kapnak:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

**P:** a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
**Pmax:** a pontskála felső határa  
**Pmin:** a pontskála alsó határa  
**Alegjobb:** a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)  
**Avizsgált:** a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont esetében ajánlatkérő a Kbt. 71. § (7) bekezdés alapján a vállalt jótállás HAVI mértékét értékeli. A vállalt jótállás esetében minimum 24 hónap, maximum 60 hónap ajánlható meg. Az ettől kedvezőbb (60 hónapot meghaladó) megajánlásokra is ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Az 24 hónap alatti jótállás megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen. A jótállás mértékét egész számokban kell megadni.

Az 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszere szerint kerülnek értékelésre a megajánlott tartalmi elemek az alábbiak szerint:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

**P:** a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
**Pmax:** a pontskála felső határa  
**Pmin:** a pontskála alsó határa  
**Alegjobb:** a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
**Avizsgált:** a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legmagasabb mértékű jótállás jelenti a legkedvezőbb ajánlatot. A legkedvezőbb tartalmi elem a maximális pontszámot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemei pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fenti képlet alapján arányosan kiszámított pontszámot kapnak.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az így keletkezett érték kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Ajánlattevő neve: Safety Sector Vagyonvédelmi Kft., Székhelye: 1062 Budapest, Andrásy út 125.**

| részszempont   |                |
|--|----------------|
| 1. nettó ajánlati ár   | 4 152 000,- Ft |
| 2. vállalt jótállás (hónapban megadva. Minimum 24 hónap, maximum 60 hónap) | 60 hónap       |

Az ajánlattételre felkért gazdasági társaságok helyett a Safety Sector Vagyonvédelmi Kft. adott ajánlatot. A Kbt. 95. § (2) bekezdése szerint a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tehet ajánlatot. Tekintettel arra, hogy a vizsgált gazdasági társaság [www.cégjegyzek.hu](http://www.cégjegyzek.hu) oldalon ellenőrzött cégkivonata tanúsága szerint a gazdasági társaság cégnevet nem változtatott, valamint nem jogutódja a felkért gazdasági társaságoknak, megállapítható, hogy azoktól teljesen önálló jogi személy. Fentieknek megfelelően a döntéshozó a Safety Sector Vagyonvédelmi Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánította a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve: Techno Security Zrt., Székhelye: 1192 Budapest, Nádasdy u. 2.**

| részszempont   |                |
|--|----------------|
| 5. nettó ajánlati ár   | 4.800.000,- Ft |
| 6. vállalt jótállás (hónapban megadva. Minimum 24 hónap, maximum 60 hónap) | 60             |

**Ajánlattevő ajánlata az összességében legelőnyösebb ajánlat.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.\* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2013.07.16.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2013.07.25.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013.07.15.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013.07.15.**

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. \* Az összegezés javításának indoka:

22. \* Az összegezés javításának időpontja:

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk:

---