



## ÖSSZEGEZÉS

a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt., mint Ajánlatkérő által kezdeményezett  
**„Budapest, VII. kerületben lévő Thököly út (Hernád utca – Dózsa György út közötti szakasz)  
felújításának kivitelezési munkálatai”**

tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok elbírálásáról

---

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Budapest VII. kerület Thököly úton (Hernád utca és a Dózsa György út közötti szakaszon) teljes pályaszerkezet csere a nagykockakő burkolat (megközelítőleg 414 m<sup>3</sup>), aszfalt burkolat (megközelítőleg 47 m<sup>3</sup>) és a meglévő nagypaneles villamos pálya (megközelítőleg 1665 m<sup>2</sup>) elbontásával. Valamint mindkét oldalon a járda bontása és felújítása (megközelítőleg 59 m<sup>3</sup>). A tervezett felújítás során a Centrum irányba középen vezetett busz sáv, mindkét oldalon kerékpár sáv, valamint jobb oldalon parkoló sáv kerül kijelölésre. Az útszegély a teljes szakaszon változatlan helyen kerül átépítésre, útpálya szélesítés nem történik. A pontos mennyiség és leírás az ajánlati dokumentáció CD mellékletén található.

### 3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt.121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

### 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének napja:

A tárgyi közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény a Közbeszerzési Értesítő 2013/45 számában, KÉ-6080/2013. iktatószámom, 2013. április 19-én került közzétételre.

### 7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

### 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Összesen 5 db ajánlatot nyújtottak be.

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

**Aszfaltpálya Építő Kft.** (2141 Csömör, Határ út 056/20 hrsz.)

Nettó ajánlati ár: 246.912.813.- Ft + ÁFA

Indokolás: Érvényes ajánlatot nyújtott be, megfelel az alkalmassági követelményeknek.

**Swietelsky Magyarország Kft.** (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép V. em.)

Nettó ajánlati ár: 178.851.212.- Ft + ÁFA

Indokolás: Érvényes ajánlatot nyújtott be, megfelel az alkalmassági követelményeknek.

**Colas Út Zrt.** (1033 Budapest, Kórház u. 6-12. I. em.) és **Magyar Aszfalt Kft.** (új cégnév, melynek cégbejegyzése folyamatban van: Strabag Általános Építő Kft.)

1135 Szegedi út 35-37. (új székhely, melynek bejegyzése folyamatban van: 117 Budapest, XI. kerület Gábor Dénes u. 2. (Info Park D épület)

Nettó ajánlati ár: 206.969.903.- Ft + ÁFA

Indokolás: Érvényes ajánlatot nyújtott be, megfelel az alkalmassági követelményeknek.

**Penta Általános Építőipari Kft.** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.)

Nettó ajánlati ár: 238.887.309.- Ft + ÁFA

Indokolás: Érvényes ajánlatot nyújtott be, megfelel az alkalmassági követelményeknek.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): ---

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ---

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

**Dél-Pesti T&T Kft.** (1202 Budapest, Bessenyei u. 49.)

Indokolás: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette. A Kbt. 67. § (9) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlatot lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az Ajánlattevő ajánlatának eredeti példánya

- nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az alkalmassági igazolására igénybe venni kívánt szervezetekről a Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján,

- a 33. oldalán csatolt ütemterv alapján nem voltak megállapíthatók az egyes számlák összegei. Továbbá Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján aránytalanul alacsonynak értékelt ellenszolgáltatást tartalmaz, amelynek indokolását Ajánlattevő nem nyújtotta be.

A fent említettekre figyelemmel a Dél Pesti T&T Kft. ajánlata a Kbt. 74. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Swietelsky Magyarország Kft.** (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép V. em.)

Nettó ajánlati ár: 178.851.212.- Ft + ÁFA

Indokolás: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be, alkalmas a szerződés teljesítésre, a fedezet ajánlatkérő rendelkezésére áll.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Colas Út Zrt.** (1033 Budapest, Kórház u. 6-12. I. em.) és **Magyar Aszfalt Kft.** (új cégnév, melynek cégbejegyzése folyamatban van: Strabag Általános Építő Kft.)

1135 Szegedi út 35-37. (új székhely, melynek bejegyzése folyamatban van: 117 Budapest, XI. kerület Gábor Dénes u. 2. (Info Park D épület)

Nettó ajánlati ár: 206.969.903.- Ft + ÁFA

Indokolás: A második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be, alkalmas a szerződés teljesítésre, a fedezet ajánlatkérő rendelkezésére áll.

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:** Őrzés-védelem, fuvarozás-szállítás, laborvizsgálatok, szakfelügyelet, állapotfelmérés, lábazat helyreállítás, ideiglenes-végleges forgalomtechnika kiépítése, bontási munkák, közvilágítás építése tételek, vízpépítés-vízvezetés kiépítése, jelzőlámpás csomópont kiépítése (anyag nélkül), videó rendszer kiépítése (anyag nélkül), fedlapok szintbehelyezése, földmunkák, nagypaneles felépítmény bontása, beton alap építésének egyes részei, aszfaltburkolat marása, szegélyépítés, szegély felújítás;

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:** Útépítési részfeladatok, vízpépítési és víztelenítési részfeladatok, forgalomtechnikai részfeladatok, forgalomkorlátozási részfeladatok, közmű kiváltási, építési részfeladatok, földmunka munkarészek, szállítási részfeladatok, minősítési-, minőségi., laborvizsgálatokkal kapcsolatos részfeladatok, bontási és területrendezési részfeladatok, geodéziai részfeladatok, tervezési részfeladatok, hulladékkezelés, őrzés-védelmi feladatok, löszmentesítési, szakfelügyelet, forgalomirányítási rendszer építési munkák részfeladatai, közvilágítási munkák; Magyar Aszfalt Kft.: Állagfelmérés, szállítás-fuvarozás, közvilágítás, ideiglenes forgalomtechnikai munkarészek, egyéb bontási munkák, egyes víztelenítési munkák, szakfelügyelet, őrzés, forgalomirányítás, videó, végleges forgalomtechnikai munkarészek, egyes alépítményi munkák, kőburkolatok építése díjtételei, minőség-ellenőrzés és laborvizsgálatok.

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem vesz igénybe

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem vesz igénybe

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ne vesz igénybe

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem vesz igénybe

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013.06.28.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013.07. 07.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. 06.26.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.06.27.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: ---

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: ---

20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---

21. \* Az összegezés javításának indoka: ---

22. \* Az összegezés javításának időpontja: ---

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: ---

24.\* Egyéb információk: Ajánlatkérő a szerződést a 10 napos moratórium lejártát követően köti meg, amelyről tájékoztatást küld.

*A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.*

*A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.*