



Tisztelt Ajánlattevők!

A BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.), mint ajánlatkérő az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2013. február 15. napján, TED 2013/S 033-052117 iktatási szám alatt megjelent ajánlati felhívás szerint, uniós értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárást folytat „**Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés keretében „Utastéri állóhelyi alapterületen 100%-ban alacsonypadlós villamosok beszerzésére vállalkozással vegyes szállítási szerződés” tárgyban.**

A Ganz-Skoda Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1111 Budapest, Budafoki út 59., 3. emelet, továbbiakban: kérelmező) 2013. november 25-én előzetes vitarendezés iránti kérelmet nyújtott be az ajánlatkérő által 2013. november 20. napján kiadott hiánypótlási felhívás 1.) pontja ellen.

A kérelmező álláspontja szerint a hiánypótlási felhívás kérelmezőre vonatkozó 1.) pontja jogsértő, a Kbt. 67. § (1) bekezdésébe ütközik. A kérelmező szerint a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetnek a Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján teendő nyilatkozata eredeti példányban történő benyújtásának kötelezettsége a Kbt. 36. § (3) bekezdéséből nem vezethető le. A kérelmező szerint „A kapacitást biztosító gazdasági szereplő által kiállított – az ajánlattevő részére teljesíteni vállalt kötelezettségeket tartalmazó – nyilatkozat önmagában nem alkalmas arra, hogy azon alapulóan a nyilatkozatot tevővel szemben közvetlenül követelés érvényesítésére kerüljön sor az ajánlatkérő vagy akár az ajánlattevő részéről.”

A kérelmező az előzetes vitarendezési kérelmében kitért arra is, hogy az ajánlatkérő számára már a 2013. november 21-én kelt hiánypótlásában is jelezte e jogsértést.

A kérelmező javasolta, hogy az ajánlatkérő a 2013. november 20-án kelt hiánypótlási felhívását vonja vissza.

Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemre vonatkozó választ a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény („Kbt.”) 79. § (3) bekezdésében meghatározott három munkanapon belül adja meg.

Az ajánlatkérő a Ganz-Skoda Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság előzetes vitarendezés iránti kérelmében megtett javaslatnak – a hiánypótlási felhívás visszavonásának – az alábbi indokokra tekintettel nem tud helyt adni.

Az ajánlatkérő a 2013. november 20-án kiadott hiánypótlási felhívásában 2013. november 21.-e 15.00. óráig terjedő hiánypótlási határidő meghatározásával rendelt el hiánypótlást.

Az ajánlatkérő megítélése szerint nem sértette meg a Kbt. 67. §-a hiánypótlási szabályait, a kiadott felhívása tartalmazott valamennyi hiánypótlási kötelező tartalmi elemet.

A kérelmező 2013. november 21-én képviselője útján – a hiánypótlási határidő letelte előtt – „Hiánypótlás” tárgy megjelöléssel dokumentációt nyújtott be az ajánlatkérőhöz, melyben kifejezetten akként nyilatkozik, hogy az ajánlatkérő hiánypótlási felhívására nyújt be hiánypótlást és mellékelte is egy ALSTOM Transport SA. nyilatkozatot, melynek kötelezettségvállalást tartalmazó / nem tartalmazó jellegét (vö. ajánlattevő szándékát a nyilatkozat későbbi tartalmára tekintettel) ajánlatkérőnek okszerűen nem áll módjában a hiánypótlás időpontjában ismerni. (Azt legfeljebb utólag tudja csak vizsgálni.)

Az ajánlatkérő jogi álláspontja szerint a hiánypótlási felhívás az abban meghatározott hiánypótlási határidő leteltére tekintettel már nem vonható vissza.

Ügyszintén a közbeszerzési eljárás iratainak a részét képezik a kérelmező által a megszabott hiánypótlási határidőben benyújtott hiánypótlási iratok is a Kbt. 34. §-a értelmében.

Az ajánlatkérő számára a közbeszerzési eljárás keretében eszközölhető változtatásokra, visszavonásokra vonatkozó rendelkezések nem adnak felhatalmazást, jogalapot a kérelmezői javaslatnak való helyt adásra (letelt és pótoltt hiánypótlási felhívás visszavonására), függetlenül az eredeti vagy másolati okirat tekintetében kifejtett kérelmezői hivatkozás helyállóságától vagy tévességétől.

A Kbt. 78. § (1) bekezdése a következő felhatalmazást adja az ajánlatkérőnek

*„Az ajánlatkérő az ajánlatok **elbírálásáról készített írásbeli összegezést az ajánlattevők részére történő megküldésétől számított huszadik napig egy alkalommal jogosult módosítani, szükség esetén az érvénytelenségről szóló tájékoztatást visszavonni, továbbá a már megkötött szerződéstől elállni, illetve amennyiben a teljesítés megkezdése miatt az eredeti állapot nem állítható helyre, a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha az eredmény megküldését követően észleli, hogy az eredmény (eredménytelenség) törvénysértő volt és a módosítás a törvénysértést orvosolja. Az ajánlatkérő a módosított írásbeli összegezést köteles faxon vagy elektronikus úton haladéktalanul, egyidejűleg az összes ajánlattevőnek megküldeni.**”*

A Kbt. 78. § (3) bekezdése értelmében:

*„Az ajánlatokról vagy részvételi jelentkezésekről készült **írásbeli összegezésben észlelt bármely elírást (névcserét, hibás névírást, szám- vagy számítási hibát vagy más hasonló elírást) az ajánlatkérő kérelemre vagy kérelem hiányában is kijavíthatja. A kijavított írásbeli összegezést az ajánlatkérő legkésőbb az eljárás vagy a részvételi szakasz eredményének megküldését követő tíz napon belül köteles egyidejűleg megküldeni az összes ajánlattevőnek, illetve részvételre jelentkezőnek.**”*



A Kbt. 79. § (4) bekezdése kimondja:

(4) Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelem megérkezésétől számított három munkanapon belül akkor is jogosult egy alkalommal az ajánlattevőket (részvételre jelentkezőket) három munkanapos határidővel hiánypótlás [67. §], felvilágosítás [67. §] vagy indokolás [69-70. § bekezdése] benyújtására felhívni, amennyiben az eljárás szabályai szerint erre már nem lenne lehetőség, ha az eljárásban történt törvénysértés ezen eljárási cselekmények útján orvosolható. Ebben az esetben az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelem benyújtásáról a hiánypótlási felhívás, a felvilágosítás vagy indokolás kérésének megküldésével egyidejűleg, míg a kérelemre adott válaszáról a kérelem megérkezésétől számított hét munkanapon belül - faxon vagy elektronikus úton - tájékoztatja a kérelmezőt és az ajánlattevőket (részvételre jelentkezőket).

Az ajánlatkérő jogi álláspontja a Kbt. jogi felhatalmazása hiányában, továbbá a kérelmező által ténylegesen már benyújtott hiánypótlás miatt okszerűen és összhangban a Kbt. előírásaival, joggyakorlatával az ajánlatkérő az ajánlatok érvényességi vizsgálata körében köteles azt megítélni és elbírálni, hogy a másolatban benyújtott Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti kötelezettségvállalás megfelel-e a jogszabályi érvényességi feltételeknek. Megjegyezzük azt is, hogy a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjának rendelkezései nem képezik akadályát annak, hogy az ajánlatkérő formai, alaki kérdésekben hiánypótlást rendelhessen el.

Az ajánlatkérő a fentiekre tekintettel tájékoztatja a Kérelmezőt, hogy **az ajánlatkérő részéről a Kbt. 63. § (1) és (3) bekezdésének megfelelően kerül majd lefolytatásra teljes körűen az ajánlatok érvényességi vizsgálata, melynek keretében a Bíráló Bizottság javaslata alapján a döntéshozatalra jogosult fog döntést hozni az ajánlatok érvényességéről, valamennyi benyújtott hiánypótlás (formai és tartalmi) értékelése mellett.**

Ajánlatkérő kéri a fentiekben adott indokai és válasza elfogadását.

Budapest, 2013. november 28. napján.