

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: *BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.*
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: *Tanulmányterv készítése fővárosi P+R parkolók elhelyezhetőségének vizsgálatára*

1 db tanulmányterv-dokumentáció. A teljes tervdokumentációt (szöveges munkarészek és tervek) 6 eredeti nyomtatott példányban és 1 elektronikus (pl.: CD-n, DVD-n) példányban kell átadni Ajánlatkérő részére. A tervdokumentáció tartalmi és formai követelményeivel a formai előírásokkal, felhasználási jogokkal kapcsolatos elvárásokat a keretszerződés, III. Közlekedésfejlesztési döntés-előkészítő munkarészek készítése (döntés-előkészítő tanulmány, koncepcióterv, tanulmányterv) c. részajánlat műszaki leírása tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája: *keretmegállapodásos eljárás második szakaszaként a Kbt. 136/B§ (3) bekezdés b) pontja szerint.*

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: *igen*

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): *4*

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő neve: Városkutatás (Metropolitan Research Institute) Kft.

Székhelye: 1093 Budapest, Lónyay u. 34.

Ellenszolgáltatás értéke összesen: 5.560.000,- Ft

2. Ajánlattevő neve: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (konzorciumvezető)

Székhelye: 1024 Budapest, Lövház u. 37.

Ajánlattevő neve: UTIBER Közúti Beruházó Kft. (konzorciumtag)

Székhelye: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.

Ellenszolgáltatás értéke összesen: 32.897.550,- Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszerzőszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszerzőszámai is)	Az ajánlattevő neve: Városkutatás (Metropolitan Research Institute) Kft.		Az ajánlattevő neve: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. - UTIBER Közúti Beruházó Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerzőszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerzőszorzata
<i>Nettó ajánlati ár:</i>	<i>80</i>	<i>10</i>	<i>80</i>	<i>1,69</i>	<i>13,52</i>
<i>Vállalási határidő:</i>	<i>20</i>	<i>7,65</i>	<i>15,31</i>	<i>10</i>	<i>20</i>
<i>A súlyszerzőszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</i>			<i>95,31</i>		<i>33,52</i>

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: *Mindkét részszerpont esetében az értékelési pontszám arányosítással kerül kiszámításra. Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1 és 10 pont, mindkét részszerpont esetében.*

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: *A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb pontot (10) kapja, a többi ajánlatra adható pontszám ehhez képest arányosítással kerül meghatározásra.*

Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn:

*Pontszám = 10 * Legkedvezőbb tartalmi elem/Aktuális tartalmi elem*

A kapott értékelési pontok két tizedes jegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

Az egyes részszerpontra adható pontszámok felszorzásra kerülnek az adott részszerponthoz tartozó súlyszerammal, majd az így kapott összegek összeadásra kerülnek, amely megmutatja a kapott összerpontszámot.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Via Futura Kft.

Székhelye: 1111 Budapest, Zenta u. 1.

Ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció II. számú dokumentum (Útmutató) 2.2.1. pontjában előírta, hogy „A Keretmegállapodás III/1 sorában rögzített ajánlati ártól kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után (Kbt. 136/C § (4) bekezdés alapján).”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a Keretmegállapodás III/1 sorában rögzített ajánlati ártól kedvezőtlenebb megajánlást tett, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszerolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Városkutatás (Metropolitan Research Institute) Kft.

Székhelye: 1093 Budapest, Lónyay u. 34.

Ellenszerolgáltatás értéke összesen: 5.560.000,- Ft

Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározottaknak. Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszerolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *A keretmegállapodásos eljárás első részében megjelöltek alapján ajánlatkérő a megkötendő szerződés teljesítéséhez a következők szerint vehet igénybe alvállalkozót: V-PLAN Tervező Kft. (2600 Vác, Liliom u. 12.), Kötöttpályás létesítmények tervezése, vasúttervezés, műszaki tervezés, vázlattervek készítése munkarészekhez.*

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *A keretmegállapodásos eljárás első részében megjelöltek alapján ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben a következő részekre köthet szerződést: műszaki tervezés, útépitési és forgalomtechnikai vázlattervek, pályaszerkezeti tervek készítése, forgalomáramlás vizualizációja.*

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: *2013. december 06.*

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: *2013. december 15.*

13. * Egyéb információk: *A közbeszerzési eljárás a „Tervezési szolgáltatások, mérnöki munkák és műszaki ellenőri szolgáltatások beszerzésére irányuló keretmegállapodásos eljárás indítása a BKK Zrt. és a BKK Közút Zrt., mint közös ajánlatkérők részére” tárgyú keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás III. részében megkötött keretmegállapodás terhére került lefolytatásra.*

14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: *Az alapul szolgáló keretmegállapodásos eljárás: TED 2011/S 246-399707 2011.12.22.*

A konkrét szerződés megkötésére irányuló ajánlattételi felhívást Ajánlatkérő 2013.11.06. napján küldte meg a keretmegállapodásban nyertes ajánlattevő részére, írásbeli konzultáció keretében.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: *2013.12.06.*

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: *2013.12.06.*

18.* Az összegezés javításának indoka: *Az összegezés 9. a) és 10. a) pontjaiban elírás történt. Ajánlatkérő a keretmegállapodásos eljárás első részében megjelöltekhez képest helytelenül tüntette fel az alvállalkozókra vonatkozó adatokat.*

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.