



Tisztelt Ajánlattevők!

A BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.) mint ajánlatkérő az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2013. augusztus 10. napján, TED **2013/S 155-271354** iktatási szám alatt megjelent részvételi felhívás szerint, uniós értékhatárt elérő, hirdetményel induló tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytat „**Budapest jelzőlámpás közúti forgalomirányító berendezéseinek üzemeltetése és fejlesztése.**” tárgyban.

A Siemens Zrt. (1143 Budapest, Gizella út 51-57.) (továbbiakban: kérelmező) **2013. augusztus 30-án előzetes vitarendezés iránti kérelmet nyújtott be** a részvételi felhívás következő pontjaira vonatkozóan.

1.) Kérelmező a megsértett jogszabályi rendelkezések körében hivatkozott a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény („**Kbt.**”) 46. § (2) bekezdésére.

Kérelmező javasolta az eljárást megindító felhívás II.2.1. pontjára vonatkozóan, a mennyiségi meghatározásoknál - a Kbt. 46. § (2) bekezdésének megfelelően - a mennyiségi eltérések százalékos meghatározását. Továbbá javasolta Kérelmező a mennyiségi eltérések csökkentését.

Az ajánlatkérő jogi álláspontjáról a kérelmezőt az alábbiak szerint tájékoztatja:

Ajánlatkérő elfogadja Kérelmező javaslatát és a részvételi felhívásban csökkenti a mennyiségi eltéréseket, melyeket a módosított részvételi felhívásban százalékos mértékben határoz meg.

2.) Kérelmező a megsértett jogszabályi rendelkezések körében hivatkozott a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény („**Kbt.**”) 2. § (2) bekezdésében rögzített alapelvekre, továbbá a Kbt. 55. § (3) bekezdésére.

Kérelmező sérelmezte az eljárást megindító felhívás III.2.3 pontja M.2.5. alkalmassági minimumkövetelményét, melyben Ajánlatkérő előírja:

„Részvételre jelentkező alkalmas, amennyiben rendelkezik az alábbi szakemberekkel:

Összességében legalább 5 fő (forgalomirányító vezérlőberendezés típusonként legalább 1 fő) szerviz technikus, akik legalább 3 év szakmai gyakorlattal rendelkeznek az alábbi forgalomirányító vezérlőberendezések üzemeltetése (karbantartás, szervizelés) és telepítése terén: Sitraffic C800/900 gépcsald, SGS gépcsald, Siemens MR/MS gépcsald, SKV gépcsald, VSF gépcsald, VTC 6/12/24/36 gépcsald, VTC 2000/3000 gépcsald.”

Kérelmező véleménye szerint, a felsorolt típusok közül a VTC 2000/3000 gépcsald tekintetében a telepítésre vonatkozó referencia kizárólagos jogok fennállása miatt egy piaci szereplő számára

teljesíthető követelményt tartalmaz, míg üzemeltetése vonatkozásában akár több szereplő is alkalmas lehet a szerződés teljesítésére. Kérelmező indokoltnak tartaná a telepítési tevékenység vonatkozásában a megjelölt termékcsaláddal egyenértékű termékek telepítésére vonatkozó tapasztalat előírását.

Kérelmező ugyancsak jogsértőnek találja az M.2.5. pontban VSF, SKV, SGS, Siemens MR/MS gépcsaládokra vonatkozó üzemeltetésre és telepítése tárgyában előírt együttes tapasztalat bemutatására vonatkozó alkalmassági követelményt. Véleményét azzal támasztja alá, hogy a VSF, SKV, SGS, Siemens MR/MS gépcsalád gyártása megszűnt, ezek telepítésére a jövőben nem lesz szükség, így a szerződés teljesítéséhez nem szükséges feltételnek minősül.

Az ajánlatkérő jogi álláspontjáról a kérelmezőt az alábbiak szerint tájékoztatja:

Ajánlatkérő szakmai állásfoglalását felülbírált, mivel az eljárás során célja a részvételre jelentkezők szélesebb körű versenyének, valamint az esélyegyenlőségnek a biztosítása, így a részvételi felhívás III.2.3. M.2.5. pontját kérelmező javaslata alapján módosítani fogja.

3.) Kérelmező a megsértett jogszabályi rendelkezések körében hivatkozott a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény („Kbt.”) 2. § (2) bekezdésében rögzített alapelvekre, továbbá a Kbt. 71. § (4) bekezdés c) pontjára.

Kérelmező sérelmezte az eljárást megindító felhívás IV.2.1. pontjának 2.sz. részszerpontját és a bírálóknak az eljárást megindító felhívás VI.3.19. pontjában kifejtett bírálati módszerére vonatkozó előírást.

A kifogásolt értékelési részszerpont

A jelzőlámpa fejlesztési feladatokban a 106 db jelzőlámpás terepi vezérlőberendezés központi kapcsolatának megteremtése, esetén vállalja az összes csomópont forgalomirányító központra való kötését.

melyet Ajánlatkérő az alábbiak szerint értékeli:

a 2. részszerpont esetében, az az Ajánlattevő, aki vállalja a maximálisan meghatározott csomópontok forgalomirányító központra kötését, megkapja a maximum pontszámot, akik nem vállalják a legalacsonyabb pontszámot kapják;

Kérelmező felhívja Ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési módszer kialakítása során kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy a részszerpontok mennyiségi vagy szakmai szempontok alapján értékelhető tényezőknél alapuljanak, a közbeszerzés tárgyával, a szerződés lényeges feltételeivel álljanak kapcsolatban.

Kérelmező álláspontja szerint a fenti értékelési módszer nem jelenti az Ajánlattevők ajánlatának vállalásai mértékével ténylegesen arányban álló értékelését, mert nem arányosítja a megtett vállalásokat, hanem eltorzítja a pontozást az Ajánlattevők közötti különbségek tekintetében irreálisan magas eltérést generál, így minden Ajánlattevő a maximális vállalásra kötelezett.

A módszeren túl Kérelmező álláspontja szerint súlyosan jogsértő, hogy a gazdasági szereplők nem rendelkeznek elegendő információval arra vonatkozóan, hogy ezen vállalatok realitását a részvételi jelentkezés benyújtásakor mérlegelni tudják.

Az ajánlatkérő jogi álláspontjáról a kérelmezőt az alábbiak szerint tájékoztatja:

Ajánlatkérő a bírálati szempont meghatározásakor az ellenszolgáltatáson túl a minőségi munkavégzésre, egy magasabb színvonalú teljesítésre kívánja ösztönözni Ajánlattevőket.

Ajánlatkérő álláspontja szerint, mivel Ajánlattevőknek a vállalásaikat nem a részvételi jelentkezéssel kell benyújtaniuk, hanem erre ajánlattételkor kerül sor, így vállalásuk mérlegeléséhez szükséges műszaki tartalmat elegendő az ajánlati dokumentációban részletezni.

Ajánlatkérő a bírálati szempontra vonatkozó értékelési módszerét felülbírálta, elfogadja Kérelmező észrevételét, így az értékelés módszerét a részvételi felhívásban módosítja.

4.) Kérelmező a megsértett jogszabályi rendelkezések körében hivatkozott a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény („**Kbt.**”) 2. § (2) bekezdésében rögzített alapelvekre, továbbá a Kbt. 71. § (4) bekezdés c) pontjára.

Kérelmező sérelmezte az eljárást megindító felhívás IV.2.1. pontjának 3.sz. részszerzőpontját és a bírálatnak az eljárást megindító felhívás VI.3.19. pontjában kifejtett bírálati módszerére vonatkozó előírást.

A kifogásolt értékelési részszerzőpont

A műszaki leírás 2. Hibaelhárítás fejezetében szereplő forgalomirányító berendezés előírt üzemmodját befolyásoló hibái miatti kieső idő évente és csomópontonként „A” kategóriájú csomópontok esetén az előírt 30 óra helyett kevesebbet vállal. Súlyszám 6

melyet Ajánlatkérő az alábbiak szerint értékeli:

a 3. részszerzőpont esetében, amennyiben Ajánlattevő az „A” kategóriájú csomópontok esetén 30 órát vállal, az 0 pontot, 29 óra esetén 1 pontot, 28 óra esetén 2 pontot, ... 20 óra és annál kevesebb esetén 10 pontot kap;

Kérelmező álláspontja szerint a hivatkozott bírálati szempontra kizárólag látszat vagy teljesíthetetlen megajánlások érkezhettek, így kéri a fenti bírálati részszerzőpont törlését.

Az ajánlatkérő jogi álláspontjáról a kérelmezőt az alábbiak szerint tájékoztatja:

Ajánlatkérő a Kérelmező által előadott indokokat szakmai szempontból megvizsgálta. Az értékelési módszerét felülvizsgálta, mely a részvételi felhívásban módosításra kerül.

5.) Kérelmező a megsértett jogszabályi rendelkezések körében hivatkozott a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény („**Kbt.**”) 2. § (2) bekezdésében rögzített alapelvekre, továbbá a Kbt. 71. § (4) bekezdés c) pontjára.

Kérelmező sérelmezte az eljárást megindító felhívás IV.2.1. pontjának 4.-5.sz. részszerzőpontját és a bírálatnak az eljárást megindító felhívás VI.3.19. pontjában kifejtett bírálati módszerére vonatkozó előírást.

A kifogásolt értékelési részszerzőpont

4. A műszaki leírás 2. Hibaelhárítás fejezetében szereplő hibaelhárítási szolgáltatást munkanapokon az 5.00 - 22.00 időszakon kívül is végzi. Súlyszám 3

5. A műszaki leírás 2. Hibaelhárítás fejezetében szereplő hibaelhárítási szolgáltatást munkaszüneti napokon a 7.00 - 20.00 időszakon kívül is végzi. Súlyszám 3

melyet Ajánlatkérő az alábbiak szerint értékeli:

a 4. részszerpont esetében, amennyiben Ajánlattevő 5.00-22.00 időszakot vállal, 0 pontot, ha ennél 1 órával bővebbet 1 pontot, 2 óra esetében 2 pontot, 3 óra esetében 4 pontot, 4 óra esetében 6 pontot, 5 óra esetében 8 pontot, 6 óra esetében 9 pontot, 7 óra esetében 10 pontot kap;

az 5. részszerpont esetén, amennyiben ajánlattevő 7.00-20.00 időszakot vállal, 0 pontot, ha ennél 1 órával bővebbet 1 pontot, 2 óra esetében 2 pontot, 3 óra esetében 3 pontot, 4 óra esetében 4 pontot, 5 óra esetében 5 pontot, 6 óra esetében 6 pontot, 7 óra esetében 7 pontot, 8 óra esetében 8 pontot, 9 óra esetében 9 pontot, 10 óra és 11 óra esetében 10 pontot kap.

Kérelmező álláspontja szerint - a megjelölt két részszerpont esetében - a megjelölt időszakon túli munkavégzés nem minden jelzőlámpás csomópontot érinthet, ellenben a vállalásokat a közbeszerzés tárgyát képező minden jelzőlámpás csomópontokra vonatkozóan kell megtenni.

Kérelmező kéri a fenti bírálati részszerpontok törlését.

Az ajánlatkérő jogi álláspontjáról a kérelmezőt az alábbiak szerint tájékoztatja:

Ajánlatkérő a Kérelmező által előadott indokokat szakmai szempontból megvizsgálta. Az értékelési módszerét felülvizsgálta, mely a részvételi felhívásban módosításra kerül.

Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezésre vonatkozó válaszát a Kbt. 79. § (3) bekezdésében meghatározott három munkanapon belül adja meg.

Az ajánlatkérő kéri a fentiekben adott indokai és válasza elfogadását.