

Előzetes vitarendezési kérelemre adott válasz „A budapesti Margit híd pillérszobrának restaurálása, valamint a hiányzó „Hercules” szobor rekonstrukciója” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Ajánlattevő 2013. május 22-én nyújtott be előzetes vitarendezési kérelmet az általa kezdeményezett iratbetekintéssel összefüggésben. Ajánlattevő a kérelmében jelezte, hogy jogsértőnek tartja, hogy az ajánlatkérő elzárkózott attól, hogy az üzleti titokká minősített iratokba való betekintést lehetővé tegye. Ajánlattevő arra hivatkozott, hogy álláspontja szerint az iratbetekintési jog korlátozásának, vagy kizárásának feltételei nem álltak fenn. Ajánlattevő a kérelmében előadta, hogy a nyertes ajánlattevő Projekt Megvalósítási Ütemterve (továbbiakban PMT) a Kbt. 71.§ szerint értékelésre került, ezért véleménye szerint nem volt a nyertes ajánlattevőnek jogi lehetősége arra, hogy a PMT-t üzleti titokká minősítse.

Ajánlatkérő álláspontja szerint ajánlattevők döntési kompetenciájába tartozik, hogy az ajánlatuk mely része tartalmaz olyan adatot, ami az ajánlattevő üzleti titkát képezi. Ajánlatkérőnek a Kbt. nem biztosít e körben mérlegelési jogkört arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő által üzleti titokká nyilvánított adatok nyilvánosságra hozatalát bármilyen módon elősegítse. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra is, hogy a nyertes ajánlattevőn kívül az előzetes **vitarendezési kérelmet benyújtó ajánlattevő** is élt ezen jogával, amely alapján üzleti titokká minősítette a saját árazott költségvetését és a PMT-jét is.

Jelen közbeszerzési eljárásban a teljesítési határidő volt az egyik bírálati részszerzőpont. Az erre vonatkozó adatokat valóban nem lehet üzleti titokká nyilvánítani, ez nem is történt meg. A Kbt. 80.§ (2) bekezdése azonban kifejezetten rögzíti, hogy az értékelési szempont alapjául szolgáló részinformációk, alapadatok (így különösen az árazott költségvetés) nyilvánosságra hozatalát ajánlattevő megtilthatja. A PMT ajánlatkérő álláspontja szerint a teljesítési határidő, mint bírálati részszerzőpont alapjául szolgál, azonban a teljesítési határidőt megalapozó adatokon túl további információkat is tartalmaz, tekintettel arra, hogy a műszaki leírásban és a kiegészítő tájékoztatásban is rögzítette ajánlatkérő, hogy a PMT a rekonstrukciós és restaurálási munkák végrehajtására vonatkozó, szöveges magyarázattal ellátott havi bontású műszaki ütemterv.

Ajánlatkérő az értékelés során részletesen megvizsgálta valamennyi ajánlattevő esetében az ajánlati felhívásnak és a dokumentációnak való megfelelést. Az értékelés során az üzleti titokká minősített PMT-t is részletesen elemezte és vizsgálta annak megalapozottságát és megfelelőségét.

A Kbt. hatályos rendelkezései alapján ajánlatkérőnek nincs jogosultsága arra vonatkozóan, hogy bármelyik ajánlattevőt kötelezze az ajánlat üzleti titkot tartalmazó részeiről szóló különböző változatok elkészítésére. Az ajánlattevők az ajánlati közttség ideje alatt az ajánlatban foglaltakhoz kötve vannak, egyéb iratok elkészítésére és beadására az ajánlati közttségre figyelemmel nem kötelezhetők.

Az írásbeli összegezésben foglaltakat a fentiek alapján fenntartjuk, az iratbetekintés során ajánlatkérő jogszerűen járt el akkor, amikor a nyertes ajánlattevő által üzleti titokká nyilvánított dokumentumokba nem tette lehetővé kérelmező számára a betekintést.