

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: „Tervezői és grafikai szoftverek beszerzése”

Mennyisége:

1. részajánlat:

6 db Audition CS6 típusú szoftver

3 db CreativeSuite Design Standard CS6 típusú szoftver

1 db CreativeSuite Design & WebPremium CS6 HU típusú szoftver

1db CreativeSuite Design Standard Upgrade CS6 – MAC

18 db Illustrator CS6 típusú szoftver

16 db Photohop CS6 típusú szoftver

13 db Adobe Acrobat XI PRO típusú szoftver

2 db Draw X5 típusú szoftver

2. részajánlat:

1 db ArchiCad 17 HUN típusú szoftver

1 db AutodeskInfrastructure Map Server típusú szoftver

2 db AutoCAD MAP 3d 2013 hálózatos verzió típusú szoftver

2 db AutoCAD MAP 3d 2013 hálózatos verzió éves szoftverkövetés

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. Harmadik Része szerinti, közösségi értékhatárt el nem érő értékű, hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122. §/A pontja alapján

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **Az eljárást megindító felhívás 2013. október 30. napján került megküldésre.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 3 db

2. rész: 2 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész:

Ajánlattevő neve: HungaroCAD Kft.
Székhelye: 1022 Budapest, Bogár u. 16/b
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 12.070.300,- F

Alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő az 1. részajánlat vonatkozásában benyújtott ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: VARINEX Informatikai Zrt.
Székhelye: 1141 Budapest, Kőszeg u. 4.
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 10.762.900,- Ft

Alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő az 1. részajánlat vonatkozásában benyújtott ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. rész:

Ajánlattevő neve: HungaroCAD Kft.
Székhelye: 1022 Budapest, Bogár u. 16/b
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 6.352.000,- Ft

Alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő a 2. részajánlat vonatkozásában benyújtott ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: VARINEX Informatikai Zrt.
Székhelye: 1141 Budapest, Kőszeg u. 4.
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 5.713.900,- Ft

Alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő a 2. részajánlat vonatkozásában benyújtott ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Ajánlattevő neve: LINEAR STAGE Számítástechnikai és Szolgáltató Zrt.
Székhelye: 2131 Göd, Kölcsey Ferenc utca 33.**

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtott be olyan referenciát/referenciákat, amelyből az ajánlattételi felhívás 13.1. M1 pontjában rögzített alkalmassági feltételnek való megfelelés megállapítható, így nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelménynek.

Indokolás: Ajánlattevő hiánypótlásában szereplő referencianyilatkozat alapján a Kőbert Informatikai Tanácsadó Kft., az Enviroduna Kft., valamint a Livil Média Zrt. (a nyilatkozat 5. sorában található referencia vonatkozásában) szerződést kötő másik felek tekintetében bemutatott referenciák teljesítésének időpontja kívül esik az ajánlattételi felhívás alapján vizsgált időszakon. Csak olyan referenciák fogadhatóak el ugyanis az alkalmasság igazolására, amelyek teljesítésének időpontja az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 3 évre tehető, tehát 2010. október 30-2013. október 30. közötti időszakra vonatkozik. Tekintettel arra, hogy a Kőbert Informatikai Tanácsadó Kft. vonatkozásában bemutatott referencia teljesítésének időpontja 2010.04.07., az Enviroduna Kft. vonatkozásában 2010.05.14., a Livil Média Zrt. a nyilatkozat 5. sorában található referencia vonatkozásában 2010.05.07., így ezen referenciák az alkalmassági követelmény igazolására nem alkalmasak. Azoknak a referenciáknak (Doclerholding Kft., Livil Média Zrt. tekintetében a hiánypótlásban csatolt nyilatkozat 6. sora szerinti referencia, valamint az Andreas Sthil Kereskedelmi Kft.) melyek teljesítési időpontjukat és tárgyukat tekintve is megfelelnek az M/1) alkalmassági követelményben foglalt előírásoknak, összesített nettó értéke nem éri el a nettó 5.000.000,- Ft-ot, így az ajánlattételi felhívás 13.1. M1 pontjában rögzített alkalmassági feltételnek való megfelelés a hiánypótlást követően sem állapítható meg.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Ajánlattevő neve: VARINEX Informatikai Zrt.

Székhelye: 1141 Budapest, Kőszeg u. 4.

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 10.762.900,- Ft

Ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

2. rész

Ajánlattevő neve: VARINEX Informatikai Zrt.

Székhelye: 1141 Budapest, Kőszeg u. 4.

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 5.713.900,- Ft

Ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: nincs

2. rész: nincs

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: nincs

2. rész: nincs

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: nincs

2. rész: nincs

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2013. december 11.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2013. december 20.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013. december 7.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013. december 10.**

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.