

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: *BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.*
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: *Kerékpáros forgalom elemzése Budapesten 2014. évben*

Mennyiség:

Kerékpáros forgalom felvétele és tanulmány készítése a kerékpár használati trendek bemutatásával, kerékpározási szokásjellemzők és közlekedési konfliktusok vizsgálatával Budapesten, javaslattétel a kerékpáros forgalom elemzésének hosszú távú rendjére.

Forgalomfelvétel:

- *Kerékpáros forgalom felvétele, különböző mérési időszakokban, minimum 102 mérési napon*

Tanulmány:

- *Kerékpár használati trendek bemutatása, kerékpározási szokásjellemzők és közlekedési konfliktusok vizsgálata Budapesten.*

3. A választott eljárás fajtája: *keretmegállapodásos eljárás második szakaszaként a Kbt. 136/B§ (3) bekezdés b) pontja szerint.*

4. a) *Eredményes volt-e az eljárás: igen*

b)* *Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:*

c)* *Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:*

5. *A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 4*

6. a) *Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzői - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):*

1. Ajánlattevő neve:

Via Futura Kft.

Székhelye: 1111 Budapest, Zenta u. 1.

Ellenszolgáltatás értéke összesen: 7.375.000,- Ft

2. Ajánlattevő neve:

Városkutatás (Metropolitan Research Institute) Kft.

Székhelye: 1093 Budapest, Lónyay u. 34.

Ellenszolgáltatás értéke összesen: 10.920.000,- Ft

3. Ajánlattevő neve:

FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (Konzorciumvezető)

Székhelye: 1024 Budapest, Lövház u. 37.

UTIBER Közúti Beruházó kft (Konzorciumtag)

Székhelye: 1115 Budapest, Csóka u. 7-13.

Ellenszolgáltatás értéke összesen: 3.711.500,- Ft

4. Ajánlattevő neve:

Premium Route-Env-in-cent KONZORCIUM

Premium Route Mérnöki és Városfejlesztési Tanácsadó Kft. (5600 Békéscsaba, Csenkesz u. 11.) – Env-in-Cent Környezetvédelmi Tanácsadó Iroda Kft. (1192 Budapest, Álmos u. 11/4.)

Ellenzolgáltatás értéke összesen: 6.239.000,- Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenzolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (Konzorciumvezető)

Székhelye: 1024 Budapest, Lövház u. 37.

UTIBER Közúti Beruházó kft (Konzorciumtag)

Székhelye: 1115 Budapest, Csóka u. 7-13.

Ellenzolgáltatás értéke összesen: 3.711.500,- Ft

Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározottaknak. Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenzolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenzolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Premium Route-Env-in-cent KONZORCIUM

Premium Route Mérnöki és Városfejlesztési Tanácsadó Kft. (5600 Békéscsaba, Csenkesz u. 11.) – Env-in-Cent Környezetvédelmi Tanácsadó Iroda Kft. (1192 Budapest, Álmos u. 11/4.)

Ellenzolgáltatás értéke összesen: 6.239.000,- Ft

Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározottaknak. Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be a nyertes ajánlattevő ajánlatát követő legalacsonyabb összegű ellenzolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: *2014. január 25.*

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: *2014. február 03.*

13. * Egyéb információk: *A közbeszerzési eljárás a „Tervezési szolgáltatások, mérnöki munkák és műszaki ellenőri szolgáltatások beszerzésére irányuló keretmegállapodásos eljárás*

indítása a BKK Zrt. és a BKK Közút Zrt., mint közös ajánlatkérők részére” tárgyú keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás VI. részében megkötött keretmegállapodás terhére került lefolytatásra.

14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: *Az alapul szolgáló keretmegállapodásos eljárás: TED 2011/S 246-399707 2011.12.22.*

A konkrét szerződés megkötésére irányuló ajánlattételi felhívást Ajánlatkérő 2013.12.20. napján küldte meg a keretmegállapodásban nyertes ajánlattevő részére, verseny újraindításával.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: *2014.01.24.*

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: *2014.01.24.*

18.* Az összegezés javításának indoka:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.