

Válasz előzetes vitarendezési kérelemre

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az AGIS Fire & Security Kft. 2014. február 21. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be „A budapesti kerékpáros közösségi közlekedési rendszer kialakítása c. projekthez kapcsolódó kamera rendszer kiépítése,, tárgyú közbeszerzési eljárásban, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg a választ:

1. kérelmi elem:

Az Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban az alábbi minimumkövetelményt támasztotta:

M1.) ha az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban nem rendelkezik legalább 1 darab 25 kamerából álló területfigyelő kamerarendszer tervezésére, szállítására és kiépítésére vonatkozó, összesen legalább nettó 30.000 000 HUF értékű referenciával, amelyet sikeres műszaki átadás-átvétellel, szerződészerűen teljesített.

Nyertes ajánlattevő MS Technika Kft. (továbbiakban: Nyertes) a fenti minimumkövetelmény igazolásához kapacitásnyújtó szervezetet vont be (STP Kft.). A 2014.01.28-i hiánypótlásban benyújtott STP Kft. referencia nyilatkozatának tárgya „Kereszteződésfigyelő rendszer tervezése, eszközszállítás, beüzemelés”. A referencia nyilatkozat alapján a „Kereszteződésfigyelő rendszer kiépítését nem az STP Kft. végeztet. Ezek alapján a Nyertes nem felel meg az Ajánlatkérő minimumkövetelményének, mivel nem igazolta az M1.) minimumkövetelménynek való megfelelést.

Fenti okból kifolyólag kérjük a Nyertes ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását.

Ajánlatkérő válasza:

Ajánlatkérő a Kbt. 79.§ (4) bekezdés alapján 2014. február 25. napján hiánypótlási felhívás keretében kérte pótolni a referencianyilatkozatot oly módon, hogy ajánlattevő egyértelműsítse, hogy a benyújtott referencia területfigyelő kamerarendszer kiépítésére is vonatkozik. Nyertes ajánlattevő a referencianyilatkozatot 2014. február 27. napján benyújtotta, melyből egyértelműen megállapítható a referencia megfelelése.

2. kérelmi elem:

A Nyertes az Ajánlatkérő által támasztott M2.) teljesítésbe bevont szakemberek pontnak megfelelés érdekében összesen 6 fő szakembert vont be. Minden szakember kitöltötte a rendelkezésre állási nyilatkozatot a Nyertes cégnevének szerepeltetésével. A Nyertes az M2.) pontnak való megfelelés érdekében nem vont be erőforrást biztosító másik szervezetet. Az előbbieik alapján a bevont 6 fő szakember az Nyertes alkalmazottja, azonban az OPTEN internetes cég-információs adatbázis tanúsága szerint a Nyertes alkalmazotti létszáma 1 fő.

A fentiek alapján a Nyertes nem felel meg az Ajánlatkérő által támasztott M2.) minimumkövetelménynek, mivel nem érthető az ajánlatából, hogy hogyan biztosítja a projekt megvalósításához szükséges szakember állományt, így kérjük ajánlatának érvénytelené nyilvánítását.

Ajánlatkérő válasza:

Ajánlatkérő álláspontja szerint az OPTEN internetes céginformációs adatbázis nem közhiteles, nem tartalmaz naprakész adatokat az alkalmazotti létszám tekintetében, csak az előző évi átlagos statisztikai létszámot mutatja. Ajánlatkérő 2014. február 25. napján felvilágosítást kért az ajánlatban és a hiánypótlásban megnevezett szakemberekkel kapcsolatban nyertes ajánlattevőtől, aki 2014. február 27. napján benyújtott válaszában megerősítette, hogy a megnevezett szakemberekkel az ajánlattétel óta jogviszonyban áll.

3. kérelmi elem:

Az Ajánlatkérő által G1.) minimumkövetelménynek való megfelelés igazolásának érdekében a Nyertes ajánlatában nyilatkozott a közbeszerzés tárgyából származó elmúlt 3 év árbevételéről az alábbiak szerint:

2010	67	MFt
2011	46,7	MFt
2012	32,3	MFt

Az e-beszamolo.kim.gov.hu internetes adatbázis alapján azonban a teljes árbevétele:

2010	69,4	MFt
2011	46	MFt
2012	30,98	MFt

Megállapítható, hogy a Nyertes valótlán nyilatkozatot tett, hiszen ha 2011-ben a teljes árbevétele 46 MFt volt, akkor nem lehetett a közbeszerzés tárgyából származó árbevétele ennél több, azaz 46,7 MFt.

Továbbá ha 2012-ben a teljes árbevétele 30,98 MFt volt akkor nem lehetett a közbeszerzés tárgyából származott árbevétele ennél több, azaz 32,3 MFt.

Kérjük az Ajánlatkérőt, hogy a valótlán nyilatkozat tétel következményét érintő lépéseket a Nyertessel szemben tegye meg.

Ajánlatkérő válasza:

Ajánlatkérő az ellentmondás tisztázására 2014. február 25. napján felvilágosítást kért a nyertes ajánlattevőtől, aki 2014. február 27. napján benyújtott válaszában közölte, hogy az ajánlatban tévedésből a teljes árbevételéről nyilatkozott és nem a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételéről. A válaszhoz mellékelte nyertes ajánlattevő a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételről szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatot, évenkénti bontásban, amely alapján szintén megfelel az előírt pénzügyi alkalmassági feltételnek.

4. kérelmi elem:

Ajánlatkérő a Műszaki leírás 1.4 pontjában kérte, hogy a Vállalkozó mutassa be ajánlatába, hogy a szállítandó rendszer milyen módon lenne képes a felvételeket a VRS szerverén keresztül menedzselni.

A Nyertes ajánlata nem tartalmazza az Ajánlatkérő által kért fenti bemutatást, így nem állapítható meg, hogy ajánlata megfelel-e az Ajánlatkérő által támasztott követelménynek.

Ajánlatkérő elmulasztotta a Nyertest hiánypótlásra felhívni, azonban a fenti hiányosság pótlása álláspontunk szerint a szakmai ajánlat módosítását jelenteni, amely esetében a Nyertes ajánlatát érvénytelennek kell nyilvánítani.

Ajánlatkérő válasza:

Nyertes Ajánlattevő a 2014. január 8. napján benyújtott hiánypótlásában közölt rendszer vázlatában bemutatta a VRS rendszer integrációját. Az ábra felépítése, az alkalmazott jelmagyarázat és a szemléltetett adatátviteli utak, protokollok, rendszermodulok Ajánlatkérő számára jól érthető módon világították meg az alkalmazni kívánt megoldást.

5. kérelmi elem:

Ajánlatkérő a Műszaki leírás 1.4 pontjában kérte, hogy a Vállalkozó mutassa be, hogy ajánlatában milyen módon kíván eleget tenni annak az elvárásnak, hogy a videófelveteleket illetéktelenek ne tudják megtekinteni még akkor sem, ha hozzájutnak a fájlhoz.

A Nyertes ajánlata nem tartalmazza az Ajánlatkérő által kért fenti bemutatást, így nem állapítható meg, hogy ajánlata megfelel-e az Ajánlatkérő által támasztott követelménynek.

Ajánlatkérő elmulasztotta a Nyertest hiánypótlásra felhívni, azonban a fenti hiányosság pótlása álláspontunk szerint a szakmai ajánlat módosítását jelenteni, amely esetében a Nyertes ajánlatát érvénytelennek kell nyilvánítani.

Ajánlatkérő válasza:

Ajánlatkérő 2014. február 25. napján hiánypótlást küldött ki nyertes ajánlattevőnek, melyben kérte, hogy mutassa be, hogy milyen módon kíván eleget tenni annak az elvárásnak, hogy a videó felvételeket illetéktelenek ne tudják megtekinteni még akkor sem, ha hozzájutnak a fájlhoz. Nyertes ajánlattevő a 2014. február 27. napján benyújtott hiánypótlásban ismertette a titkosítás módját, amely megfelel az ajánlatkérői műszaki leírásban foglaltaknak.

6. kérelmi elem:

Ajánlatkérő a Műszaki leírás 2.1.1 pontjában előírta, hogy az adatkezelési műveletek során a megfigyelő rendszer szoftvere legyen képes a képfelvetelek letöltésére az egyes gyűjtőállomás helyszínekről, az elérhető legnagyobb felbontásban munkaadállomásra vagy felvétel disztribúciós szerverre.

A Nyertes ajánlatában Logipix15 15megapixeles kamerát ajánlott meg, melynek elérhető legnagyobb felbontása 15megapixel. 15megapixeles felbontásban videó vagy kép átvitele 3G sávszélességű vagy akár annál gyorsabb mobilinternet jellegű adatátvitelen nem megoldható, így ajánlata nem felel meg az Ajánlatkérő által támasztott követelménynek. Kérjük az ajánlat érvénytelenítését.

Ajánlatkérő válasza:

Ajánlatkérő a képek felbontását az Ajánlati dokumentáció 2.1.2 fejezetében határozta meg. Az itt elvárt érték (3 Megapixel) az egyes ajánlatok összehasonlító adata is egyben. Nem várható el az egyes ajánlattevőktől, hogy amennyiben a műszaki ajánlatának egy – egy eleme Ajánlattevő elvárásait műszaki tulajdonságaiban, minőségében vagy bármely más jellemzőjében felülmúlja, akkor a teljes rendszert ahhoz a kiügrően jó értékhez igazítsa. Elvárható azonban az, hogy a rendszer olyan módon legyen „egyenszilárdságú”, hogy az ajánlat a műszaki követelményeket így is teljesítse. Ebben az esetben az ajánlattevő által csatolt műszaki adatlap és a gyártói portál bizonyítja, hogy a kamerák felbontása (és más paraméterei is) megfelelnek a műszaki leírásban előírt követelményeknek.

7. kérelmi elem:

Ajánlatkérő a Műszaki leírás 2.1.1 pontjában előírta, hogy a kialakításra kerülő megfigyelő rendszer kültéri rögzítő egysége 15 napig legyen képes tárolni a felvételeket, a helyszínen elhelyezett egységekben. A mindenkori, hatályos szabályozásnak megfelelően legyen lehetőség annak beállítására, hogy a 15 napon belül hány óránként írhasa felül a meglévő adatokat a rögzítő (pl. min. 72 órás tárolás).

A Nyertes ajánlatából nem állapítható meg, hogy mekkora tárolási kapacitással kalkulált és, hogy megfelel-e a fenti előírásnak.

Ajánlatkérő elmulasztotta a Nyertest hiánypótlásra felhívni, azonban a fenti hiányosság pótlása álláspontunk szerint a szakmai ajánlat módosítását jelenteni, amely esetében a Nyertes ajánlatát érvénytelennek kell nyilvánítani.

Ajánlatkérő válasza:

A Nyertes ajánlattevő műszaki adatlappal is bemutatta a megajánlott kamera típust. Az adatlap szerint a lokális tárolást SATA HDD-vel biztosítja 4 TByte kapacitás igényig. A 4 TByte tároló kapacitás többszörösen meghaladja az elvárt helyi tárolás szükségletét.

8. kérelmi elem:

Ajánlatkérő a Műszaki leírás 2.1.2 pontjában előírta, hogy az adatforgalom: A kamerák jeleit, kameraképeket a rendszer felügyeletét végző helyre mobilinternettel (3G vagy gyorsabb), vagy legalább annak megfelelő gyorsaságú képletöltést biztosító más, vezeték nélküli megoldással kell eljuttatni. A kommunikációs kapcsolatot a Vállalkozónak kell kiépítenie és beüzemelnie.

A Nyertes ajánlatából nem állapítható meg, hogy mely eszköz és annak mely adatai teszik alkalmassá a megajánlott rendszert a fenti előírásnak.

Ajánlatkérő elmulasztotta a Nyertest hiánypótlásra felhívni, azonban a fenti hiányosság pótlása álláspontunk szerint a szakmai ajánlat módosítását jelenteni, amely esetében a Nyertes ajánlatát érvénytelennek kell nyilvánítani.

Ajánlatkérő válasza:

Nyertes ajánlattevő a készített rendszervázlaton feltüntette az adatátviteli utakat és jelezte az adatátviteli elemeket is. Ajánlatkérő számára ebből egyértelműen kiderült, hogy minden kamera egy – egy HSxPA (3G) eszközzel csatlakozik a mobil internet vagy ajánlatkérő által biztosított más mobil hálózatra. A vezeték nélküli informatikai hálózathoz a központban 2 db LNVR csatlakozik redundáns módon és fogadja az adatokat, amelyek közös adatbázisszerveren kerülnek tárolásra. Ajánlatkérő az adatátvitel megoldásáról az ajánlati dokumentációban ennél részletesebb információt nem kért.

9. kérelmi elem:

Ajánlatkérő a Műszaki leírás 2.1.2 pontjában előírta, hogy a kamerák és az azt kiegészítő kültéri eszközök (pl. képrögzítők) működése minden időjárási körülmény között és legalább -20°C és +50°C között legyen működőképes. Ennek az adatnak szerepelnie kell a gyártó által kiadott termék adatlapon. A kamerák kültéri tokozatának kialakítása időjárás és környezetálló legyen, megfelelő mechanikus védelmet biztosítson, a kameraház és szerelvénye illeszkedjen a környezethez.

A Nyertes a 2014.01.28-i hiánypótlás keretein belül beadott gyártói nyilatkozaton keresztül igazolja az Ajánlatkérő fenti elvárását a kamera és az azt kiegészítő kültéri eszközök vonatkozásában, azt azonban a hűtött-fűtött kameraház meglétének feltételéhez köti. Ezzel gyakorlatilag kimondja, hogy a kamera önmagában nem felel meg az Ajánlatkérő által támasztott fenti követelménynek.

A fentiek alapján álláspontunk alapján a Nyertes ajánlata nem teljesíti az Ajánlatkérő követelményét, így azt érvénytelenné kell nyilvánítani.

Ajánlatkérő válasza:

Nyertes ajánlattevő ajánlatában Ajánlatkérő sem találta megnyugtatónak a szabadtéren elhelyezett kamerák környezeti hőmérsékleti elvárásoknak történő műszaki megfelelőségét, ezért ajánlattevőtől felvilágosítást kért a tervezett műszaki megoldásra. Ajánlattevő felvilágosításként a Kérelmező által is megismert gyártói nyilatkozatot mellékelte, amely szerint a kameraház biztosítja a környezeti hatásoknak történő megfelelést. A rendszervázlat szerint ebben a házban a kamerán kívül elhelyezésre kerül a tároló és az adatátviteli eszköz is. Ajánlatkérő ezt a műszaki megoldást nem zárta ki az ajánlati dokumentáció készítésekor azért sem, mert 0 °C alatti hőmérsékletnél már egyébként is célszerű gondoskodni valamilyen páramentesítő megoldásról.

10. kérelmi elem:

Ajánlatkérő a Műszaki leírás 2.1.2 pontjában előírta, hogy a kamerák kültéri használatra alkalmas, legalább IP 66 védettségű, házban helyezendők el, amelynek biztosítania kell a működésükhöz szükséges feltételeket (hőmérséklet-tartomány működési zónában tartása, por és cseppvédelem, könnyű szerelhetőség). A rendszerelemek szabotázsvedelméről ugyancsak gondoskodni szükséges.

A Nyertes ajánlatából nem állapítható meg, hogy tartalmazza a fentieknek megfelelő kamera-házakat vagy azzal egyenértékű megoldást.

Ajánlatkérő elmulasztotta a Nyertest hiánypótlásra felhívni, azonban a fenti hiányosság pótlása álláspontunk szerint a szakmai ajánlat módosítását jelenti, amely esetében a Nyertes ajánlatát érvénytelennek kell nyilvánítani.

Ajánlatkérő válasza:

A műszaki leírás 2.1.7 - 2.1.11 fejezetekben ismertetett követelményekre, így a kameraházakra vonatkozóan ajánlatkérő nem kérte külön műszaki specifikáció készítését. Ezeknek az előírásoknak a kielégítését valamennyi ajánlattevő vállalta a dokumentáció 4. számú melléklet szerinti nyilatkozat aláírásával. Az előírt szabványoknak, ajánlásoknak történő megfelelést és a minőséget Ajánlatkérő az átadás – átvétel folyamatában ellenőrzi.

11. kérelmi elem:

Ajánlatkérő a Műszaki leírás 2.1.10 pontjában előírta, hogy a kamerák és rögzítők házainak zárt, vandálbiztos kialakításúaknak kell lenniük, és azokat kinyitás-érzékelővel kell ellátni, amelyek automatikus riasztás küldenek a nyitáskor vagy arra utaló eseményekkor a rendszer üzemeltetőjének.

A Nyertes ajánlatából nem állapítható meg, hogy tartalmazza a fentieknek megfelelő kamera-házakat vagy azzal egyenértékű megoldást.

Ajánlatkérő elmulasztotta a Nyertest hiánypótlásra felhívni, azonban a fenti hiányosság pótlása álláspontunk szerint a szakmai ajánlat módosítását jelenti, amely esetében a Nyertes ajánlatát érvénytelennek kell nyilvánítani.

Ajánlatkérő válasza:

A műszaki leírás 2.1.7 - 2.1. 11 fejezetekben ismertetett követelményekre, így a kameraházakra vonatkozóan ajánlatkérő nem kérte külön műszaki specifikáció készítését. Ezeknek az előírásoknak a kielégítését valamennyi ajánlattevő vállalta a dokumentáció 4. számú melléklet szerinti nyilatkozat aláírásával. Az előírt szabványoknak, ajánlásoknak történő megfelelést és a minőséget Ajánlatkérő az átadás – átvétel folyamatában ellenőrzi.