

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya:

2015. évben felújítandó útvonalak engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése, 1–3. részek.

Mennyisége:

1. rész vonatkozásában:

7 (hét) darab útszakaszra vonatkozóan kivitelezésre alkalmas teljes körű, minden szakágra kiterjedő egyesített engedélyezési és kiviteli terv készítése. Az építéshez szükséges engedélyek, jóváhagyások megszerzése.

2. rész vonatkozásában:

7 (hét) darab útszakaszra vonatkozóan kivitelezésre alkalmas teljes körű, minden szakágra kiterjedő egyesített engedélyezési és kiviteli terv készítése. Az építéshez szükséges engedélyek, jóváhagyások megszerzése.

3. rész vonatkozásában:

2 (kettő) darab útszakaszra vonatkozóan kivitelezésre alkalmas teljes körű, minden szakágra kiterjedő egyesített engedélyezési és kiviteli terv készítése. Az építéshez szükséges engedélyek, jóváhagyások megszerzése.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. Második Része szerinti, uniós értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

TED 2013/S 248-433212; 2013. december 21.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész vonatkozásában:

9 (kilenc) darab

2. rész vonatkozásában:

8 (nyolc) darab

3. rész vonatkozásában:

10 (tíz) darab

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1) Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.)

Alkalmasságának indokolása:

A **RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.)**, mint ajánlattevő ajánlata alapján – az 1., 2. és 3. rész vonatkozásában – megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

1. rész	
Nettó ajánlati ár	49.480.000,- forint
2. rész	
Nettó ajánlati ár	61.670.000,- forint
3. rész	
Nettó ajánlati ár	61.850.000,- forint

2) Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

Via Futura Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.)

Alkalmasságának indokolása:

A **Via Futura Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.)**, mint ajánlattevő ajánlata és hiánypótlásai alapján – az 1., 2. és 3. rész vonatkozásában – megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata a hiánypótlásokkal együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, hiánypótlásait az

előírt határidőkben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásaiban megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

1. rész	
Nettó ajánlati ár	19.800.000,- forint
2. rész	
Nettó ajánlati ár	19.600.000,- forint
3. rész	
Nettó ajánlati ár	14.800.000,- forint

3) Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.)

Alkalmasságának indokolása:

A FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.), mint ajánlattevő ajánlata és hiánypótlásai alapján – az 1., 2. és 3. rész vonatkozásában – megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata a hiánypótlásokkal együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, hiánypótlásait az előírt határidőkben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásaiban megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

1. rész	
Nettó ajánlati ár	53.000.000,- forint
2. rész	
Nettó ajánlati ár	45.000.000,- forint
3. rész	
Nettó ajánlati ár	12.550.000,- forint

4) Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

SpeciálTerv Építőmérnöki Kft. (1031 Budapest, Nimród u. 7.)

Alkalmasságának indokolása:

A SpeciálTerv Építőmérnöki Kft. (1031 Budapest, Nimród u. 7.), mint ajánlattevő ajánlata és hiánypótlása alapján – az 1., 2. és 3. rész vonatkozásában – megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata a hiánypótlással együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,

hiánypótlását az előírt határidőben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

1. rész	
Nettó ajánlati ár	18.900.000,- forint
2. rész	
Nettó ajánlati ár	18.300.000,- forint
3. rész	
Nettó ajánlati ár	10.000.000,- forint

5) Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7.)

Alkalmasságának indokolása:

A **Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7.)**, mint ajánlattevő ajánlata és hiánypótlásai alapján – az 1. és 3. rész vonatkozásában – megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata a hiánypótlásokkal együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, hiánypótlásait az előírt határidőkben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásaiban megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

1. rész	
Nettó ajánlati ár	18.200.000,- forint
3. rész	
Nettó ajánlati ár	11.700.000,- forint

6) Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

Pro Urbe Kft. (1034 Budapest, Szomolnok u. 14.)

Alkalmasságának indokolása:

A **Pro Urbe Kft. (1034 Budapest, Szomolnok u. 14.)**, mint ajánlattevő ajánlata és hiánypótlása alapján – az 1., 2. és 3. rész vonatkozásában – megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata a hiánypótlással együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, hiánypótlását az előírt határidőben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

1. rész	
Nettó ajánlati ár	19.700.000,- forint
2. rész	
Nettó ajánlati ár	18.700.000,- forint
3. rész	
Nettó ajánlati ár	14.500.000,- forint

7) Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

Infraplan Vasút- és Úttervező Zrt. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 59.)

Alkalmasságának indokolása:

Az **Infraplan Vasút- és Úttervező Zrt. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 59.)**, mint ajánlattevő ajánlata és hiánypótlásai alapján – az 1. és 3. rész vonatkozásában – megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata a hiánypótlásokkal együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, hiánypótlásait az előírt határidőkben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásaiban megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

1. rész	
Nettó ajánlati ár	23.960.000,- forint
3. rész	
Nettó ajánlati ár	9.975.000,- forint

8) Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. (1052 Budapest, Bécsi u. 5.)

Alkalmasságának indokolása:

A **KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. (1052 Budapest, Bécsi u. 5.)**, mint ajánlattevő ajánlata és hiánypótlása alapján – a 2. és 3. rész vonatkozásában – megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata a hiánypótlással együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, hiánypótlását az előírt határidőben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

2. rész	
Nettó ajánlati ár	28.900.000,- forint
3. rész	
Nettó ajánlati ár	24.800.000,- forint

9) Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.)

Alkalmasságának indokolása:

A TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.), mint ajánlattevő ajánlata és hiánypótlása alapján – a 2. rész vonatkozásában – megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata a hiánypótlással együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, hiánypótlását az előírt határidőben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

2. rész	
Nettó ajánlati ár	20.400.825,- forint

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): ---**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ---**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1) Érvénytelen ajánlattevő neve, címe:

ÚT-TEST Mérnöki és Szolgáltató Kft. (1025 Budapest, Utas u. 4.)

Az érvénytelenség indoka:

Az ÚT-TEST Mérnöki és Szolgáltató Kft. (1025 Budapest, Utas u. 4.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 98. § (2) bekezdésében foglalt vizsgálat alapján – az 1., 2. és 3. rész vonatkozásában - érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban,

valamint a jogszabályoknak meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - az alábbiakra tekintettel:

A Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján, az egyszer már megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatóak, ezért az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 67. § (9) bekezdésére – kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának hiányosságait. Erre tekintettel – mindhárom rész vonatkozásában - az ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, melynek alapján az alábbi hiányosságok miatt állapítható meg az ajánlattevő érvénytelensége:

- Az ajánlattevő nem csatolta részenként (amelyekre ajánlatát benyújtotta) külön-külön az ajánlata 35-37. oldalán csatolt, a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozatát.
- Az ajánlattevő nem csatolta részenként (amelyekre ajánlatát benyújtotta) külön-külön az ajánlata 53-57. oldalán csatolt, a Kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatát.
- Az ajánlattevő nem csatolta részenként (amelyekre ajánlatát benyújtotta) külön-külön az ajánlata 123-125. oldalán csatolt, a Más szervezet kapacitására történő támaszkodásról szóló nyilatkozatát.
- Az ajánlattevő hiánypótlás keretében nem csatolta a Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet cégszerűen aláírt nyilatkozatát a Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján.
- Az ajánlattevő felvilágosítás adás keretében nem tisztázta az ajánlat 81. oldalán csatolt nyilatkozatának tartalmát, figyelemmel arra, hogy a megnevezett jogi személy, amely az ajánlattevő társaságban közvetetten vagy közvetlenül több mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik, azonos az ajánlattevővel.
- Az ajánlattevő nem csatolta a referenciaigazolással összhangba hozott nyilatkozatát megfelelő tartalommal, melyből egyértelműen megállapítható az M1) pontjában foglalt alkalmassági követelményeknek való megfelelés. Az ajánlattevő továbbá nem csatolt olyan referenciaigazolást, melyben feltüntetésre került a szerződést kötő másik fél részéről információt adó személy email címe.

2) Érvénytelen ajánlattevő neve, címe:

TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.)

Az érvénytelenség indoka:

A TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 98. § (2) bekezdésében foglalt vizsgálat alapján – az 1. és 3. rész vonatkozásában - **érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel**, miszerint az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a

jogszabályoknak meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a hiánypótlási határidőn belül nem teljesítette a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján, az aránytalanul alacsony ár miatt kért további tájékoztatást.

A Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján, az egyszer már megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatóak, ezért az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 67. § (9) bekezdésére – kizárólag az eredeti ajánlatot és az első, határidőn belül benyújtott hiánypótlást és árindokolást veheti figyelembe az elbírálás során.

Az ajánlattevő a 2. hiánypótlást nem teljesítette, erre tekintettel – az 1. és 3. rész vonatkozásában - az alábbi hiányosság miatt állapítható meg az ajánlattevő érvénytelensége:

- Az ajánlattevő nem csatolta az ajánlati ár indokolását részenként.

3) Érvénytelen ajánlattevő neve, címe:

BESZT Kft. (8200 Veszprém, Stadion köz 5.)

Az érvénytelenség indoka:

A **BESZT Kft. (8200 Veszprém, Stadion köz 5.)** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy az ajánlatot az ajánlattételi határidő (2014. február 4-én 10.00 óra) lejárta után nyújtották be.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész vonatkozásában:

A nyertes ajánlattevő neve, címe:

Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7.)

Az ellenszolgáltatás összege:

1. rész	
Nettó ajánlati ár	18.200.000,- forint

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő számára - a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja alapján – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot az 1. rész vonatkozásában a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7.) ajánlattevő tette.

2. rész vonatkozásában:

A nyertes ajánlattevő neve, címe:

SpeciálTerv Építőmérnöki Kft. (1031 Budapest, Nimród u. 7.)

Az ellenszolgáltatás összege:

2. rész	
Nettó ajánlati ár	18.300.000,- forint

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő számára - a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja alapján – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a 2. rész vonatkozásában a **SpeciálTerv Építőmérnöki Kft. (1031 Budapest, Nimród u. 7.)** ajánlattevő tette.

3. rész vonatkozásában:

A nyertes ajánlattevő neve, címe:

Infraplan Vasút- és Úttervező Zrt. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 59.)

Az ellenszolgáltatás összege:

3. rész	
Nettó ajánlati ár	9.975.000,- forint

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő számára - a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja alapján – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a 3. rész vonatkozásában az **Infraplan Vasút- és Úttervező Zrt. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 59.)** ajánlattevő tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész vonatkozásában:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe:

SpeciálTerv Építőmérnöki Kft. (1031 Budapest, Nimród u. 7.)

Az ellenszolgáltatás összege:

1. rész	
Nettó ajánlati ár	18.900.000,- forint

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő számára - a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja alapján – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot követő legkedvezőbb (legalacsonyabb összegű) ajánlatot az 1. rész vonatkozásában a **SpeciálTerv Építőmérnöki Kft. (1031 Budapest, Nimród u. 7.)** ajánlattevő tette.

2. rész vonatkozásában:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe:

Pro Urbe Kft. (1034 Budapest, Szomolnok u. 14.)

Az ellenszolgáltatás összege:

2. rész	
Nettó ajánlati ár	18.700.000,- forint

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő számára - a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja alapján – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot követő legkedvezőbb (legalacsonyabb összegű) ajánlatot a 2. rész vonatkozásában a **Pro Urbe Kft. (1034 Budapest, Szomolnok u. 14.)** ajánlattevő tette.

3. rész vonatkozásában:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe:

SpeciálTerv Építőmérnöki Kft. (1031 Budapest, Nimród u. 7.)

Az ellenszolgáltatás összege:

3. rész	
Nettó ajánlati ár	10.000.000,- forint

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő számára - a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja alapján – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot követő legkedvezőbb (legalacsonyabb összegű) ajánlatot a 3. rész vonatkozásában a **SpeciálTerv Építőmérnöki Kft. (1031 Budapest, Nimród u. 7.)** ajánlattevő tette.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész vonatkozásában: geodézia, geotechnika, pályaszerkezet feltárás, jelzőlámpás forgalomirányítás, környezetvédelem, növénytelepítés, kisajátítás (szükség szerint), közműtervezések (szükség szerint)

2. rész vonatkozásában: geodéziai felmérés, közműkiváltások, jelzőlámpás csomópontok fázistervei

3. rész vonatkozásában:

geodézia, vízvezetési terv, környezetrendezési terv, talajvizsgálati jelentés, forgalomfigyelő kamerarendszer alépitmény hálózati terv, meglévő és tervezett gyalogos átkelőhelynél közvilágítás vizsgálata, bontási terv, organizációs terv, terület-igénybevételi terv, burkolat feltárás, jelzőlámpás szabályozási és alépitményi terv, vízépítés-csapadék csatorna, amennyiben szükséges víz, gáz, elektromos, távközlés hálózat kiváltás

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész vonatkozásában: geodéziai felmérés, közműkiváltások, jelzőlámpás csomópontok fázistervei

2. rész vonatkozásában: geodéziai felmérés, talajmechanika, közmű-adatbeszerzés, közműgenplan, vízvezetés, csatornázás, esetlegesen egyéb közmű, oszlopok, portálok statikai vizsgálata, közvilágítás, zöldfelület rendezés

3. rész vonatkozásában: geodéziai felmérés, közműkiváltások, jelzőlámpás csomópontok fázistervei

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész vonatkozásában: ---

2. rész vonatkozásában: ---

3. rész vonatkozásában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész vonatkozásában: ---

2. rész vonatkozásában: ---

3. rész vonatkozásában: ---

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész vonatkozásában: ---

2. rész vonatkozásában: ---

3. rész vonatkozásában: ---

**b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
1. rész vonatkozásában: ---**

2. rész vonatkozásában: ---

3. rész vonatkozásában: ---

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2014.03.27.**

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2014.04.05.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.03.26.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.03.26.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.