

Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Elektromos midi autóbuszok beszerzése és a töltési infrastruktúra kialakítása szállítási szerződés keretén belül” az alábbiakban és a dokumentációban részletezettek szerint:

1) Alapmennyiség:

Szállítási szerződés az „Elektromos midi autóbuszok beszerzése és a töltési infrastruktúra kialakítása” keretében a műszaki leírásnak megfelelő, alacsonypadlós, azonos típuscsaládba tartozó, új, elektromos midi autóbuszok gyártása, helyszínrre leszállítása, helyszíni próbaüzemének lebonyolítása, forgalomba állítása, az előírt engedélyek beszerzése (forgalomba helyezési és egyéb engedélyeztetés), a kezelőszemélyzet betanítása és a szerződés szerinti szolgáltatások nyújtása, valamint a töltési infrastruktúra kiépítése az alábbiakban és a dokumentációban részletezettek szerint:

összesen 7 db kizárólag elektromos hajtással* rendelkező midi autóbusz az alábbi, és a dokumentációban részletezett főbb jellemzőkkel:

- min. utas befogadóképesség [állóhely: 4fő/m²]: 33 fő
- kerekesszék befogadóképesség: 1 db
- max. hossz: 9,5 m
- max szélesség: 2,55 m
- max. magasság: 3,5 m
- max. össztömeg: 16 tonna

Továbbá ezen járművekhez tartozó egyéb áruk (tartalék alkatrészek és speciális készülékek, technológiai berendezések, valamint dokumentáció és szoftver) szállítása majd az ajánlati dokumentációban részletezettek szerint Budapestre, és kapcsolódó szolgáltatások (a dokumentáció és az áruk szállításával együtt járó szolgáltatásokat jelenti, mint például a betanítás a járművezetők és szerelők részére) ellátása, valamint a járművek és a töltő infrastruktúra 5 évig történő karbantartása**.

Töltési infrastruktúra kiépítése:

- a végállomási (vonali) töltő infrastruktúra és a hozzá kapcsolódó energiaellátás tervezése, engedélyeztetése és kiépítése (2 helyszínen 2-2 db jármű egyidejű töltéséhez);
- járműtelepi töltő infrastruktúra és a hozzá kapcsolódó energiaellátás tervezése, engedélyeztetése és kiépítése (1 helyszínen (Kelenföld Autóbuszgarázs) 7 db jármű egyidejű töltéséhez).

A részletes feladat meghatározást a műszaki leírás tartalmazza.

*Elektromos hajtás: A járművek meghajtására egy vagy több elektromos, háromfázisú aszinkronmotor, vagy annál fejlettebb technológiát képviselő motor szolgál, amihez az energiaellátást beépített energiátároló egységek biztosítják.

**Karbantartás: Lásd a Jármű Műszaki Leírás 7.2. pontjában, illetve az Infrastruktúra Műszaki Leírás 4. pontjában foglaltak alapján.

2) Feltételes mennyiség

Ajánlatkérők a szerződéskötéstől az alpmennyiség leszállításának teljesítését követő 36. hónap utolsó napjáig jogosultak akár egy, akár több lehívás keretében

- összesen további (a jelen felhívás II.2.1) pont 1) pontjában meghatározott alpmennyiségen felüli) 14 darab jármű és kapcsolódó szolgáltatások megrendelése, a járművek és a töltőállomás infrastruktúra karbantartása (az Alpmennyiségre vonatkozó karbantartási idő (vö. 5 év) kifizetéséig), valamint
- további (a jelen felhívás II.2.1) pont 1) pontjában meghatározott alpmennyiségen felüli) ezen járművekhez tartozó egyéb áruk (tartalék alkatrészek és speciális készülékek, technológiai berendezések, valamint dokumentáció és szoftver) megrendelésére.

Töltési infrastruktúra kiépítése:

- a végállomási (vonali) töltő infrastruktúra és a hozzá kapcsolódó energiaellátás tervezése, engedélyeztetése és kiépítése (az alpmennyiségnél feltüntetett helyszínekhez képest további 2 helyszínen 2-2 db jármű egyidejű töltéséhez);
- járműtelepi töltő infrastruktúra és a hozzá kapcsolódó energiaellátás tervezése, engedélyeztetése és kiépítése (1 helyszínen az alpmennyiségnél feltüntetett 7 db járművön kívül további 14 db jármű egyidejű töltéséhez).

Ajánlatkérők e körben jogosultak - az 1) pontban meghatározottak figyelembevételével - jármű megrendelésére, valamint bármilyen összetételű egyéb áru lehívására. (Feltételes mennyiség).

Egy lehívás keretében legalább 4 darab jármű megrendelése szükséges.

A Feltételes mennyiségből történő lehívás az ajánlatkérők jogosultsága, de nem kötelezettsége, így a Feltételes mennyiség körébe tartozó lehívás elmaradása esetén ajánlattevő ajánlatkérőkkel szemben semmilyen követelést nem támaszthat.

A feltételes mennyiség lehívásával kapcsolatos konkrét szabályozást a szerződéstervezet tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája:

Második rész, XII. fejezet, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás

4.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

5. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének napja:

Részvételi felhívás: 2013/S 241-418875; 2013. december 12.

Korrigendum: 2014/S 032-051070; 2014. február 14.

6. a) Eredményes volt-e a részvételi szakasz: igen

b)* Eredménytelen részvételi szakasz esetén az eredménytelenség indoka: ---

c)* Az eredménytelen részvételi szakaszt követően indul-e új eljárás: ---

7. A benyújtott részvételi jelentkezések száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

6 (hat)

8. Az alkalmas, egyben érvényes részvételi jelentkezést benyújtó jelentkezők neve és címe, minősítésük indoka (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként megadva):

- ELEKTROBUSZ Konzorcium
 - Ganz Tram Járműipari Kft. (6726 Szeged, Tambura u. 14.) (konzorciumvezető)
 - Solaris Bus & Coach SA (Bolechowo-Osiedle, 62-005 Owinska, Obornicka 46)
- MABI-BUS Kft. (1165 Budapest, Újszász u. 45.)
- Siemens Rampini Budapest Konzorcium
 - Siemens Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. (1114 Budapest, Gizella út 51-57.) (konzorciumvezető)
 - Rampini Carlo S.P.A. (Via Dell' Industria 11 – 06065 Passignano Sul Trasimeno (PG))

Részvételi jelentkezésük érvényes, alkalmasak a feladat elvégzésére, megfelelnek mind a részvételi felhívásban és dokumentációban foglalt feltételeknek, mind a Kbt. vonatkozó előírásainak.

9. Az alkalmatlannak minősített jelentkezők neve és címe, valamint minősítésük indoka (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként megadva): ---

- SOR Libchavy spol. s.r.o. (Dolní Libchavy 48, 561 16 Libchavy)

Részvételi jelentkezése érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének d) pontja alapján, miszerint nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, az alábbiakra tekintettel:

- Részvételre jelentkező – a műszaki illetve szakmai alkalmasság M1) 1b) pontja alapján – nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben összesen legalább 5 db. leszállított és üzembe helyezett/üzembe helyezési engedéllyel rendelkező, alacsonypadlós elektromos hajtású autóbusz hajtásrendszerének szállítására vonatkozó referenciával (csak 4 db.-ot igazolt).

Ajánlatkérő a fenti hiányosságok pótlására felszólította a részvételre jelentkezőt, de ő a hiánypótlást nem megfelelően teljesítette.

Tekintettel a Kbt. 67. § (5) bekezdésére, miszerint a korábban megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatóak, ajánlatkérő kizárólag az eredeti részvételi jelentkezést, valamint a hiánypótlás során benyújtott dokumentumokat veheti figyelembe az elbírálás során.

10. Az egyéb okból érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtó jelentkezők neve és címe, az érvénytelenség indoka (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként megadva):

- evopro BUS Kft. (1116 Budapest, Hauszmann Alajos u. 2.)

A részvételi jelentkezés érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, miszerint egyéb módon nem felel meg a részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályoknak meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, az alábbiakra tekintettel:

- Az eljárás során érkezett előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakkal összhangban megismételt bírálathoz megállapításra került, hogy a Kbt. 55. § (5) bekezdés vonatkozásában benyújtott nyilatkozat (Kiegészítő iratok 17. számú melléklet) a Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P1) és P2) pontja vonatkozásában nem a megfelelő tartalommal, és nem teljes körűen került kitöltésre, tekintettel arra, hogy a nyilatkozat a Kbt. 55. § (6) bekezdés c) pontja tekintetében kihúzásra került, annak ellenére, hogy az evopro Informatikai és Automatizálási Kft., mint kapacitást nyújtó szervezet tekintetében a c) pont egyértelműen releváns.

Ezáltal ellentmondás keletkezett mind a nyilatkozaton belül, mind a részvételi jelentkezésben a Kbt. 55. § (6) bekezdés c) pontja alapján becsatolt nyilatkozatban (Kiegészítő iratok 18. számú melléklet) foglaltakkal, miszerint a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a részvételre jelentkező fizetéseketelensége esetére kezességet vállal az ajánlatkérők mindazon kárának megtérítésére, amely az ajánlatkérőket a részvételre jelentkező teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben érte, és amely a biztosítékok érvényesítésével nem térült meg.

Ajánlatkérő a fenti hiányosság pótlására korábban már felszólította a részvételre jelentkezőt, de ő a hiánypótlást nem megfelelően teljesítette.

Tekintettel a Kbt. 67. § (5) bekezdésére, miszerint a korábban megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatóak, ajánlatkérő kizárólag az eredeti részvételi jelentkezést, valamint a hiánypótlás során benyújtott dokumentumokat veheti figyelembe az elbírálás során.

- DUNA Konzorcium

- Dunai Repülőgyár Zrt. (2316 Tököl, 0323/24. hrsz.) (konzorciumvezető)
- Moiltus Tervező és Kereskedelmi Kft. (1144 Budapest, Csertő u. 18-20. földszint 11/a.)
- Webasto Thermo & Comfort Hungaria Kft. (1135 Budapest, Szt. László út 73.)

Részvételi jelentkezése érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, miszerint egyéb módon nem felel meg a részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályoknak meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, az alábbiakra tekintettel:

- A műszaki illetve szakmai alkalmasság M1) 1a) pontjának igazolására benyújtott referencia nyilatkozatból nem derül ki a szállítás tárgya olyan részletességgel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés (vö. alacsonypadlós elektromos autóbusz), valamint nem derül ki a leszállítás és üzembe helyezés pontos ideje (év, hónap, nap) és helye.

- A műszaki illetve szakmai alkalmasság M1) 1b) pontjának igazolására benyújtott referencia nyilatkozatból nem derül ki a szállítás tárgya olyan részletességgel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés (vö. alacsonypadlós elektromos hajtású autóbusz hajtásrendszere), valamint nem derül ki az ellenszolgáltatás nettó összege, a teljesítés ideje és helye.
- Az RSA (Ruterbilerines Standarddiserinrs – Aksjeselskap) által kiállított referencia igazolásból nem derül ki az autóbuszok üzembe helyezésének ténye, időpontja és helye.

Ajánlatkérő a fenti hiányosságok pótlására felszólította a részvételre jelentkezőt, de ő a hiánypótlást nem megfelelően teljesítette.

Tekintettel a Kbt. 67. § (5) bekezdésére, miszerint a korábban megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatóak, ajánlatkérő kizárólag az eredeti részvételi jelentkezést, valamint a hiánypótlás során benyújtott dokumentumokat veheti figyelembe az elbírálás során.

➤ SOR Libchavy spol. s.r.o. (Dolní Libchavy 48, 561 16 Libchavy)

Részvételi jelentkezése érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, miszerint egyéb módon nem felel meg a részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályoknak meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, az alábbiakra tekintettel:

- A műszaki illetve szakmai alkalmasság M1) 1b) pontjának igazolására benyújtott referencia nyilatkozat hiányos (csak 4 db. referenciát igazol).

Ajánlatkérő a fenti hiányosságok pótlására felszólította a részvételre jelentkezőt, de ő a hiánypótlást nem megfelelően teljesítette.

Tekintettel a Kbt. 67. § (5) bekezdésére, miszerint a korábban megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatóak, ajánlatkérő kizárólag az eredeti részvételi jelentkezést, valamint a hiánypótlás során benyújtott dokumentumokat veheti figyelembe az elbírálás során.

11.* Az ajánlattételre felhívni kívánt jelentkezők neve és címe (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként megadva):

- 1) ELEKTROBUSZ Konzorcium
 - Ganz Tram Járműipari Kft. (6726 Szeged, Tambura u. 14.) (konzorciumvezető)
 - Solaris Bus & Coach SA (Bolechowo-Osiedle, 62-005 Owinska, Obornicka 46)
- 2) MABI-BUS Kft. (1165 Budapest, Újszász u. 45.)
- 3) Siemens Rampini Budapest Konzorcium
 - Siemens Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. (1114 Budapest, Gizella út 51-57.) (konzorciumvezető)
 - Rampini Carlo S.P.A. (Via Dell' Industria 11 – 06065 Passignano Sul Trasimeno (PG))

12. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. április 11.

13. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. április 11.

14.* Az összegezés módosításának indoka: Előzetes vitarendezési kérelem keretében a Kbt. 79. § (4) bekezdésben foglaltakra tekintettel

15.* Az összegezés módosításának időpontja: 2014. május 19.

16.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2014. május 19.

17.* Az összegezés javításának indoka: ---

18.* Az összegezés javításának időpontja: ---

19.* A javított összegezés megküldésének időpontja: ---

20.* Egyéb információk: ---

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.