

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19.-21.**

**BKK Közút Zrt. 1072 Budapest, Akácfa utca 15.**

**BKV Zrt. 1115 Budapest Bánk bán utca 8–12.**

**A közbeszerzési eljárást a BKK Zrt., a BKK Közút Zrt. és a BKV Zrt. közös ajánlatkérőként (jelen eljárásban: Ajánlatkérő) folytatta le oly módon, hogy az operatív lebonyolítást a BKK Zrt. végezte.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**A Szabó Ervin téri irányító központ biztonságvédelmi rendszerének komplex kialakítása (részleges mechanikai védelem, behatolás jelző-, beléptető-, videós megfigyelő és rögzítő rendszer) 7 szinten, plusz pince és tetőtéri rész, mintegy 220 helyiség és 1 450 m<sup>2</sup> terület vonatkozásában.**

3. A választott eljárás fajtája:

**A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény II. része alapján, közösségi eljárásrend szerinti nyílt eljárás**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

**Az eljárást megindító ajánlati felhívás 2014. február 12. napján jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2014/S 030-047930 iktatószámmal, valamint 2014. február 12. napján 1347/2014 K.É. iktatószámon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **5**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**1. Ajánlattevő neve: TVT Vagyonvédelmi Zrt. 1119 Budapest, Major u. 61.**

<b>Nettó ajánlati ár:</b>	<b>28 494 197,- Ft</b>
<b>Jótállás ideje:</b>	<b>36 hónap</b>

Ajánlattevő alkalmas, mert mindenben megfelel az eljárást megindító ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

2. Ajánlattevő neve: **Techno Security Zrt. 1192 Budapest, Nádasy u. 2.**

<b>Nettó ajánlati ár:</b>	<b>28 006 517 Ft</b>
<b>Jótállás:</b>	<b>60 hónap</b>

Ajánlattevő alkalmas, mert mindenben megfelel az eljárást megindító ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

3. Ajánlattevő neve: **G4S Biztonságtechnikai Zrt. 1033 Budapest, Harrer Pál u. 3-5.**

<b>Nettó ajánlati ár:</b>	<b>31 641 898 Ft</b>
<b>Jótállás:</b>	<b>36 hónap</b>

Ajánlattevő alkalmas, mert mindenben megfelel az eljárást megindító ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: G4S Biztonságtechnikai Zrt.		Az ajánlattevő neve: TVT Vagyonvédelmi Zrt.		Az ajánlattevő neve: Techno Security Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	90	8,85	796,5	9,82	883,8	10	900
2. Jótállás (minimum 24 hónap maximum 60 hónap)	10	6	60	6	60	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			856,5		943,8		1000
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

**1-10**

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti arányosságot:

**Az 1. bírálati részszerpont esetén fordított arányosítás módszere, amely szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást megajánló ajánlattevő kapja az adható legmagasabb pontszámot, míg a többi megajánlás a legkedvezőbb megajánláshoz képest arányosan kevesebbet kap.**

**Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn:**

**Pontszám = 10 \* Legkedvezőbb tartalmi elem/Aktuális tartalmi elem**

**A 2. bírálati részszerpont esetén fordított arányosítás módszere, amely szerint a leghosszabb jótállási időt megajánló ajánlattevő kapja az adható legmagasabb pontszámot, míg a többi megajánlás a legkedvezőbb megajánláshoz képest arányosan kevesebbet kap.**

**Az alkalmazni kívánt képlet, amikor az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között egyenes arányosság áll fenn:**

**Pontszám = 10 \* Aktuális tartalmi elem/Legkedvezőbb tartalmi elem**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**1. Ajánlattevő neve: ERANDO Biztonságtechnikai Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. 1149 Budapest, Angol u. 77.**

**ERANDO Biztonságtechnikai Tanácsadó és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok alapján:

1. A műszaki leírás kamerás megfigyelő és rögzítő rendszerre vonatkozó részében az alábbi előírás szerepel:

A kamerák képei a biztonsági szolgálatnál elhelyezett monitoron láthatóak, rögzítésük két rögzítőn történik.

Az ajánlat tételes költségvetésében ajánlattevő egy rögzítőt tüntetett fel. Ajánlatkérő 2014. május 15. napján felvilágosítás kérést küldött ki ajánlattevőnek és kérte az ellentmondás feloldását. Ajánlattevő a 2014. május 21. napján benyújtott felvilágosításában arról nyilatkozott, hogy árajánlatában 1 db rögzítő egység szerepel.

Ajánlattevő fentiek alapján nem felel meg a dokumentáció részét képező műszaki leírásban előírt feltételeknek, mert a műszaki leírás szerint elvárt 2 db rögzítő helyett ajánlattevő 1 db rögzítő egységet ajánlott meg az ajánlatában, ezért az ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.

**2. Ajánlattevő neve: MS Technika Kft. 1152 Budapest, Kiss Ernő u. 10.**

**MS Technika Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek az alábbi indok alapján:

Ajánlattevő az ajánlatban a 7.-9. oldalon nyújtotta be az alkalmassági követelmények igazolására igénybe venni kívánt szervezetről szóló nyilatkozatot. A nyilatkozatban ajánlattevő a 2. pont aláhúzásával jelezte, hogy az alkalmassági követelmények igazolására más szervezet kapacitásait nem kívánja igénybe venni. Azonban az ajánlat 25. oldalán a kötelezettségvállalásról benyújtott nyilatkozatot Gömör Biztonságtechnikai Kft., mint kapacitást nyújtó szervezet nyújtotta be.

Ajánlatkérő 2014. május 15. napján hiánypótlási felhívást küldött ki ajánlattevőnek, melyben kérte, hogy ajánlattevő nyújtsa be ismételten az alkalmassági követelmények igazolására igénybe venni kívánt szervezetről szóló nyilatkozatot a dokumentáció 6. számú melléklet szerinti tartalommal oly módon, hogy a nyilatkozat 1. pontjában sorolja fel az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek nevét, székhelyét és az alkalmassági követelmény megjelölését az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására támaszkodik.

Ajánlattevő a 2014. május 21. napján benyújtott hiánypótlásában az alkalmassági követelmények igazolására igénybe venni kívánt szervezetről szóló nyilatkozat 1. pontjában ismételten nem tüntette fel az alkalmassági követelmény megjelölését az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével, azaz nem állapítható meg a nyilatkozatból, hogy az eljárást megindító felhívásban szereplő melyik alkalmassági követelmény igazolása érdekében kívánja ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezetet igénybe venni. Ajánlattevő fentiek alapján nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban előírt feltételeknek, ezért az ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve: Techno Security Zrt. 1192 Budapest, Nádasdy u. 2.**

<b>Nettó ajánlati ár:</b>	<b>28 006 517 Ft</b>
---------------------------	----------------------

**Techno Security Zrt. ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**Nyertes ajánlattevő nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez alvállalkozót.**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**Nyertes ajánlattevő nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez alvállalkozót.**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**Nyertes ajánlattevő nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet az alkalmasság igazolásához.**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.06.21.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.06.30.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.06.20.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.06.20.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.\* Az összegezés javításának indoka:

22.\* Az összegezés javításának időpontja:

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk:

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.