
SZTERÉNYI
ÜGYVÉDI IRODA ■ RECHTSANWALTSSOZIETÄT ■ LAW FIRM

1011 BUDAPEST, FŐ UTCA 14-18.

Címzett:

Kérelmező részére

E-mail útján

Küldi:

dr. Szterényi Sándor

Tel: +36 1 457-80-40

Fax: +36 1 457-80-40

sandor.szterenyi@szterenyi.com

Másolatban:

Valamennyi ajánlattevő részére

E-mail útján

Budapest, 2014. szeptember 9.

Tárgy: Kbt. 79. § (3) bekezdés szerinti tájékoztatás előzetes
vitarendezés iránti kérelemre

Tisztelt Ajánlattevő!

Az ajánlatkérők az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2013/S 241-418875 nyilvántartási számon 2013. december 12. napján – továbbá tájékoztató jelleggel a Közbeszerzési Értesítő 2013. december 16. napján megjelent 148/2013. számában, KÉ 22824/2013. iktatószám alatt közzétett – majd az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2014. február 14. napján 2014/S 032-051070 nyilvántartási számon módosított – tájékoztató jelleggel a Közbeszerzési Értesítő 2014/20. számában, KÉ 2645/2014. iktatószám alatt 2014. február 17. napján közzétett részvételi felhívás szerint uniós értékhatárt meghaladó hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytatnak le az alábbi beszerzés tárgyában.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya:

„Elektromos midi autóbuszok beszerzése és a töltési infrastruktúra kialakítása szállítási szerződés keretén belül”

A részvételi jelentkezések bírálatát követően ajánlatkérők az érvényes részvételre jelentkezőket a 2014. április 11. napján megküldött ajánlattételi felhívás és dokumentációval hívták fel ajánlattételre.

A közbeszerzési eljárás során ajánlattevő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: „Kbt.”) 79. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített jogosultságánál fogva, a 79. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján 2014. szeptember 5. napján elektronikus úton

előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő. A kérelemre vonatkozó ajánlatkérői álláspontról – a Kbt. 79. § (3) bekezdésével összhangban – törvényes határidőn belül, az alábbiakról tájékoztatom:

I. kérelmi elemre adott ajánlatkérői tájékoztatás:

Ajánlattevő „...*a közbeszerzési eljárást lezáró összegezéssel kapcsolatban a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 79. §. (1) bekezdés a) pontja alapján előzetes vitarendezési kérelmet ...*” nyújtott be.

Tisztelt Kérelmező – a Kbt. 79. § (1) bekezdés a) pontja értelmében – az eljárás lezáró összegezést jelölte meg, mint az eljárás jogsértő eleme, azonban kérelmében a Siemens-Rampini Budapest Konzorcium ajánlattevő **részvételi jelentkezésének érvényességét kifogásolja.**

Kérelmező a Siemens-Rampini Budapest Konzorcium műszaki, szakmai alkalmasságát vitatja, miszerint részvételre jelentkező a „*referenciaigazolásban nem igazolta, hogy saját teljesítésének aránya elérte-e azt a minimumot, amely a műszaki, szakmai alkalmassági kritériumnak történő megfelelés feltétele*”.

Nem értjük Kérelmező azon kijelentését, miszerint „*ajánlattevőknek nem nyílt lehetősége a részvételi szakaszban iratbetekintést követően jogorvoslati eljárást indítani, ezért jelen összegezés keretében vagyunk kénytelenek kifejezni azon álláspontunkat*”.

Kérelmezőnek – amennyiben, akár az iratbetekintésen tapasztaltak alapján, akár más részvételre jelentkező által benyújtott előzetes vitarendezési kérelme alapján – kétsége támadt az eljárás bármely cselekményének jogszerűsége vonatkozásában – a Kbt. 79. § (1) bekezdésében biztosított lehetőséggel élve – **a jogsértő eseményről való tudomásszerzést követő három munkanapos törvényi határidőn belül előzetes vitarendezést** – a Kbt. 137. § (3) bekezdése alapján pedig – **a jogsértésnek Kérelmező tudomására jutásától számított tizenöt napon belül, a közbeszerzési eljárást lezáró jogsértő döntésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tíz napon belül pedig jogorvoslati eljárást kezdeményezhetett volna.**

Lásd Kbt. 79. § (1) bekezdés

Előzetes vitarendezés kezdeményezésére jogosult

a) **a jogsértő eseményről való tudomásszerzést követő három munkanapon belül** az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező, ha álláspontja szerint egészben vagy részben jogsértő az írásbeli összegezés, illetve az ajánlatkérő bármely eljárási cselekménye vagy a közbeszerzési eljárásban keletkezett bármely – a b) pont szerintieken kívüli – dokumentum;

Figyelemmel azonban arra, hogy Tisztelt Kérelmező az **eljárás ajánlati szakaszában tudomására jutott jogsértést nem jelölt meg (!)**, és nem jelölte meg, hogy az általa hivatkozott – álláspontja szerint jogsértő – elemről mikor szerzett tudomást, így – a kérelemben foglaltak alapján – Ajánlatkérők csak vélelmezni tudják, hogy Kérelmező az evopro Bus Korlátolt Felelősségű Társaság által 2014. május 29. napján benyújtott előzetes vitarendezési kérelem tárgyú dokumentumban foglaltak alapján kívánja a hivatkozott részvételi jelentkezés érvényességét és a bírálat jogszerűségét megkérdőjelezni.

Ajánlatkérők vélelme alapján tehát a Kérelmező által hivatkozott jogsértés Kérelmező tudomására

- 2014. május 29. napján az evopro Bus Korlátolt Felelősségű Társaság által kezdeményezett előzetes vitarendezési eljárás során, vagy
- 2014. május 19. napján a részvételi jelentkezések elbírálásáról szóló módosított Összegezés megküldésének napján

juthatott.

Tekintettel arra, hogy a fenti időpontok mindegyike vonatkozásában a vitarendezésre nyitva álló három munkanapos törvényi határidő lejárt, **a kérelem elkésett.**

* * *

Továbbá érdemben tájékoztatjuk a Tisztelt Kérelmezőt, hogy Ajánlatkérők a 2014. június 2. napján megküldött előzetes vitarendezésre adott tájékoztatásban foglaltakat, miszerint valamennyi részvételi jelentkezés érvényességét, valamint a részvételre jelentkezők alkalmasságát körültekintően megvizsgálták, amely alapján nem vonják/vonták kétségbe azok megfelelésségét, továbbra is fenntartják.

II. kérelmi elemre adott ajánlatkérői tájékoztatás:

Ajánlattevő *„...a közbeszerzési **eljárást lezáró összegezéssel kapcsolatban a közbeszerzésekről** szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 79. §. (1) bekezdés a) pontja alapján előzetes vitarendezési kérelmet ...”* nyújtott be.

Kérelmező kifogása: *„Ajánlatkérő által 2014.06.27-én megküldött műszaki leírásban (045_muszaki_leiras_mod.docx) nem szerepelnek azok az alábbi műszaki paraméterekben bekövetkezett változtatások, amelyek Ajánlatkérő 2014.07.09-én megküldött véglegesített dokumentáció „001_Busz_muszaki_leiras_kikuldott_egybeszerkesztett.pdf” műszaki leírásában találhatóak voltak, és amely műszaki paraméterek változtatásáról a tárgyalások során nem esett szó.”*

Ajánlatkérők jelen kérelmi elem vonatkozásában is megismétlik az előző pontban kifejtetteket, miszerint amennyiben Kérelmezőnek kétsége támadt az eljárás bármely cselekményének jogszerűsége vonatkozásában – a Kbt. 79. § (1) bekezdésében biztosított lehetőséggel élve – **a jogsértő eseményről való tudomásszerzést követő három munkanapos törvényi határidőn belül előzetes vitarendezést** – a Kbt. 137. § (3) bekezdése alapján pedig – **a jogsértésnek Kérelmező tudomására jutásától számított tizenöt napon belül jogorvoslati eljárást kezdeményezhetett volna.**

Lásd Kbt. 79. § (1) bekezdés

Előzetes vitarendezés kezdeményezésére jogosult

b) **a jogsértő eseményről való tudomásszerzést követő három munkanapon belül** az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező, ha álláspontja szerint egészben vagy részben jogsértő az írásbeli összegezés, illetve az ajánlatkérő bármely eljárási cselekménye vagy a közbeszerzési eljárásban keletkezett bármely – a b) pont szerintieken kívüli – dokumentum;

A kérelem alapján Kérelmező az általa hivatkozott jogsértésről 2014. július 9. napján szerzett tudomást, amely időpont vonatkozásában a vitarendezésre nyitva álló három munkanapos törvényi határidő 2014. július 14. napján lejárt, **a kérelem elkésett.**

* * *

A fentiek ellenére Kérelmező kérelmére vonatkozó ajánlatkérői álláspontról az alábbiak szerint tájékoztatjuk érdemben:

Míg Ajánlatkérők 2014. június 27. napján **kizárólag a Kérelmezővel folytatott tárgyalás során egyeztetett, a tárgyalási jegyzőkönyv mellékletét képező műszaki leírást küldték meg** Kérelmező részére **tájékoztatásul**, addig 2014. július 9. napján már **a végleges ajánlat alapját képező, az ajánlattevőkkel** – a Kérelmező által is alkalmazott üzleti titkokra tekintettel – **külön-külön lefolytatott műszaki és együttesen lefolytatott szerződéses tárgyalások során együttesen kialakított, végleges műszaki leírást** küldték meg Ajánlatkérők.

Ezt figyelembe véve a két dokumentum **nem tartalmazhatja ugyanazokat a paramétereket**, hiszen a korábban kiküldött dokumentum, mint a **tárgyalási jegyzőkönyv melléklete** került megküldésre, míg a később megküldött dokumentum, már a **tárgyalásokon egyeztetettek alapján véglegesített műszaki leírást tartalmazza.**

Mint ahogyan azt Kérelmező a kérelmében is előadja, Ajánlatkérők a tárgyalások során **valamennyi ajánlattevő számára** – az ésszerűség és elvárhatóság korlátait figyelembe véve – **kedvezőbb műszaki paramétereket fogalmaztak meg**, és megjegyezzük, a végleges műszaki leírás kialakítása során Ajánlatkérők **Kérelmező javaslatait is figyelembe véve jártak el**, biztosítva ezzel az egyenlő bánásmód és esélyegyenlőség alapelvét.

Ismételten hangsúlyozni kívánjuk, hogy – mint hogyan a Tisztelt Kérelmező is elismeri – a véglegesen kialakított, valamennyi ajánlattevői igényt figyelembe vevő és kielégítő paramétereket tartalmazó műszaki leírás az ajánlattevők részére kedvezőbb feltételeket tartalmaz.

Figyelemmel tehát arra, hogy a Kérelmező által – az eljárás ajánlati szakaszában – megajánlott gépjárművek az elvárt műszaki paramétereknek megfeleltek, és a kérelemben Kérelmező ezt nem is cáfolja – értelmezhetetlen azon kérelmezői állítás, miszerint „Ajánlattevők számára, érvényes ajánlat benyújtására nem nyílt lehetőség.”.

Egyebekben hangsúlyozni kívánjuk, hogy a végleges műszaki paraméterek / megoldások kialakítása kizárólag ajánlatkérői kompetenciába tartozik. Ajánlatkérők a tárgyalások megtartása során a közbeszerzési törvényben szabályozott alapelvi kötelezettségeket figyelembe vették és azokat a legmagasabb szinten betartották. Ezt támasztja alá az a tény is, hogy az **eljárás menetét sem az ajánlattevők** (Kérelmezőt is beleértve), **sem a Miniszterelnökégek Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya ellenőrzése során nem kifogásolta**, sőt a Tisztelt Hatóság az **eljárás lefolytatásának szabályosságát, támogató tartalmú nyilatkozatával erősítette meg.**

Továbbá megjegyezzük, amennyiben Kérelmezőnek a 2014. július 9. napján megküldött végleges műszaki leírással kapcsolatban bármilyen kérdése merült fel – más ajánlattevőhöz hasonlóan – élhetett volna a Kbt. 45. §-ában biztosított kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem intézményével, a megfelelő ajánlattétel érdekében.

* * *

Kérjük a fentiekben adott válaszaink elfogadását, az adott tájékoztatás szíves tudomásul vételét.

Továbbá kérjük, hogy a jelen – e-mail útján megküldött – levelünk vételét szíveskedjenek haladéktalanul visszaigazolni.

dr. Szterényi Sándor s.k.
ajánlatkérők képviselője