



BUDAPESTI
KÖZLEKEDÉSI
KÖZPONT

1054/23...30/2013/1024

BKF / K-132 / 2013

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

BKK BUDAPESTI KÖZLEKEDÉSI KÖZPONT ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

valamint

VIA FUTURA MÉRNÖKI, TANÁCSADÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

között

2014. „.....2014. ÖKT.” 5.



VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

(a továbbiakban: „**1. sz. Módosítás**”), amely létrejött egyrészről

a **BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság**,
székhely: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.
cégjegyzékszám: 01-10-046840
adószám: 23028966-4-44
csoportazonosító szám: 17781372-5-44
mint Megrendelő (a továbbiakban: „**Megrendelő**”)


másrészről a közbeszerzési eljárásban közös ajánlattevőként szereplő

VIA FUTURA Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
székhely: 1111 Budapest, Zenta u. 1. mfsz. 3.
cégjegyzékszám: 01-09-726310
adószám: 13260534-2-43
mint vállalkozó (a továbbiakban: „**Vállalkozó**”)

(Megrendelő és Vállalkozó a továbbiakban együttesen: „**Felek**”, külön-külön a „**Fél**”) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

I. ELŐZMÉNYEK, MÓDOSÍTÁS INDOKA

1. Felek rögzítik, hogy Megrendelő, mint ajánlatkérő által a „**Tervezési szolgáltatások, mérnöki munkák és műszaki ellenőri szolgáltatások beszerzésére irányuló keretmegállapodásos eljárás indítása a BKK Zrt. és a BKK Közút Zrt., mint közös ajánlatkérők részére**” tárgyú közösségi értékhatárt elérő hirdetmény közzétételével indított nyílt keretmegállapodásos eljárás (TED: 2011/S 246-399707, eredményhirdetés dátuma: 2012. március 31.) került lefolytatásra a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: „**Kbt.**”) szabályai szerint.
2. Megrendelő a keretmegállapodásos eljárás második része keretében a Kbt. 136/B.§ (3) bekezdés b) pontja szerinti – a verseny újbóli megnyitásával - közbeszerzési eljárást folytatott le, a KM IV. „**Közlekedéscsoporthatású engedélyezési és/vagy kiviteli terv készítése megrendelői diszpozíció alapján (nettó 8 millió forint feletti értékben)**” elnevezésű része terhére, amely eljárás nyertese Vállalkozó lett.
3. Felek ezt követően 2014. március 6. napján, 1054/73-11/2013/1024 iktatószám alatt, „**Baltoni úti csomópontok közlekedésbiztonsági fejlesztésének tervezése**” tárgyában vállalkozási szerződést (a továbbiakban: „**Szerződés**”) kötöttek egymással.


Dr. Szűcs Orsolya
2014. 10. 08.

4. Felek megállapítják, hogy a Szerződés teljesítése során felmerült, és alább részletezett körülményekre tekintettel a Szerződés módosítása vált szükségessé:

Felek rögzítik, hogy a Szerződést kölcsönösen egyező akarattal a jelen 1. sz. Módosítás szerint kívánják módosítani, oly módon, hogy a jelen 1. sz. Módosításban megjelölt rendelkezések a Szerződés megfelelő rendelkezéseinek a helyébe lépnek, míg a Szerződés jelen 1. sz. Módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályukban fennmaradnak.

Felek megállapítják, hogy a Szerződés 3.1.2. pontjában rögzített részteljesítési határidő a szerződéskötéstől számított 91. nap – 2014. június 5. napja – volt, amely időpontra Vállalkozó vállalta az engedélyezési tervvel leszállítását. Az engedélyezési tervek szerződésszerű leszállítására azonban nem került sor az alábbi okokra tekintettel:

- a) A tervezési folyamat során szükséges hatósági, valamint a Szerződés tárgyát képező feladattal érintett ingatlan tulajdonosokkal történő egyeztetés időtartama - olyan okból, amelyért egyik Fél sem felelős – az tervezettnél hosszabb időt vett igénybe. Feleknek nem jogszabályi kötelezettsége az érintett ingatlanok tulajdonosaival történő építési engedélyezési eljárás megindítása előtti előzetes egyeztetés, azonban az esetlegesen felmerülő kifogások, valamint észrevételek orvoslására még a tervezés kezdeti szakaszában kívántak sort keríteni, annak érdekében, hogy az engedélyezési eljárás már valamennyi érintett fél által elfogadott és nekik megfelelő tervekre - a kockázatok minimalizálásával - kerüljön megindításra, ezzel elkerülve a lehetséges fellebbezéseket, ezáltal pedig, az engedélyeztetés lefolytatásának időtartam növekedését. A körforgalmú csomópontok építése folytán az érintett ingatlanok megközelítési lehetőségei megváltoznak, amelyre tekintettel a Felek, 2014. május 7. napján közösen keresték fel az ingatlanok tulajdonosait. A Budapest, XI. kerület, Kőérberki utca 28. szám alatti ingatlan tulajdonosa a bemutatott tervekben foglaltakkal nem értett egyet, az ott szereplő kialakítást nem fogadta el. A helyzet megoldása érdekében Megrendelő felajánlotta az ingatlan tulajdonos részére az előzetes közlekedési hatósági egyeztetéseken való részvétel lehetőségét, amelyek megtartására 2014. május 9., valamint június 4. napján került sor. A Felek által az egyeztetésen felajánlott kompromisszumos megoldást az ingatlan tulajdonos nem fogadta el. Tervező a fentiekre tekintettel – Megrendelő egyetértésével - a továbbiakban kizárólag a jogszabályi megfelelőségi szempontokat vette figyelembe, azonban a fenti körülmények okán csupán 2014. július 22. napján tudta megkezdeni az engedélyezési tervek elkészítését.
- b) A Szerződés tárgyát képező körforgalmú csomópontok helyigényét a Budapest, XI. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: „**Önkormányzat**”) biztosítja, amelyre tekintettel az Önkormányzat szabályozási terv (a továbbiakban: „**Szabályozási terv**”) elkészítésére köteles. Felek kötelesek igazolni, hogy a körforgalmú csomópontokra vonatkozó tervek, valamint a Szabályozási terv koherensek egymással. A Szabályozási terv jóváhagyására és elfogadására a tervezett időpontnál később kerül sor, tekintettel arra, hogy a Szabályozási munkarésszel kapcsolatosan az erdészeti szakhatóság eltérő véleményt fogalmazott meg, amely miatt az Állami Főépítész egyeztető tárgyalást kezdeményezett. A Szabályozási terv önkormányzati rendeleti jóváhagyása előfeltétele az építési engedélyeztetés lefolytatásának. Az

Önkormányzat tájékoztatása szerint a Szabályozási terv 2014. szeptember 2. napján elfogadásra került, hatályba lépése 2014. október 2. napja.

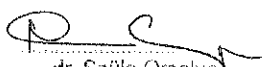

- c) A Szerződés tárgyát képező körforgalmú csomópontok építéséhez szükséges a Magyar Telekom Nyrt. hálózatának kiváltása is, amelyre tekintettel a közműadatok megfelelő időben kikérésre kerültek, azonban a konkrét beavatkozási igények meghatározására csak a körforgalmú csomópontok helyszínráji kialakításának véglegesítését követően van lehetőség. A Magyar Telekom Nyrt tájékoztatása értelmében, a kiváltás kiviteli tervezését és engedélyeztetését kizárólag a hálózat tulajdonosa és üzemeltetője, azaz a Magyar Telekom Nyrt. végezheti el, tekintettel a feladat összetettségére, valamint kiemelt státuszára. Vállalkozó a fentieknek megfelelően 2014. május 27. napján megkereste a Magyar Telekom Nyrt.-t, mint köteles tervező, amely megkeresésre hivatalos ajánlatot 2014. augusztus 12. napján kapott. A hivatalos ajánlat értelmében a tervezés időtartama a szerződéskötéstől számított 50, azaz ötven munkanap, míg az engedélyek megszerzésének időszüksége akár hat-kilenc hónap is lehet.
5. A fentiek alapján Felek álláspontja szerint a kialakult helyzet a Felek által előre nem látható, és Feleknek fel nem róható körülmények miatt merült fel, amely a Felek lényeges jogos érdekét sérti, erre tekintettel fennállnak a Kbt. 303. § (1) bekezdésében foglalt, a szerződés módosítására lehetőséget adó feltételek.

II. A MÓDOSÍTÁS TARTALMA

6. A jelen 1. sz. Módosítás 4. és 5. pontja értelmében a Felek kölcsönös megegyezése alapján a Szerződés 3.1. pontját az alábbiak szerint módosítják:

„3.1 Felek a Szerződést annak aláírásától számított **377. napig tartó határozott időtartamra** kötik, Vállalkozó köteles az ajánlati dokumentációban, valamint az 1. sz. mellékletben meghatározott módon, az ott meghatározott feladatokat az alábbi főbb ütemezés szerint teljesíteni:

- 3.1.1. Engedélyezési szintű bírálati terv elkészítése és leszállítása Megrendelő részére:
szerződéskötést követő 56 nap;
- 3.1.2. Engedélyezési terv leszállítása Megrendelő részére:
szerződéskötést követő 230. nap;
- 3.1.3. Építési engedélyben, jóváhagyásokban foglaltak átvezetése, ajánlati dokumentáció leszállítása Megrendelői észrevételezésre:
szerződéskötést követő 356. nap;
- 3.1.4. Végszállítás. Kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljáráshoz szükséges Ajánlati dokumentáció (Tenderdokumentáció) műszaki kötetének leszállítása Megrendelő részére:
szerződéskötést követő 377. nap.”


dr. Szűle Orsolya
2014.10.16. 

III. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

7. Felek megállapítják, hogy a Szerződés jelen 1. sz. Módosítással nem érintett rendelkezései, valamint mellékletei változatlan tartalommal hatályukban fennmaradnak.
8. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen 1. sz. Módosítással kapcsolatban a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény („Ptk.”) rendelkezései az irányadóak.

Felek kijelentik, hogy a jelen 1. sz. Módosítást elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen – öt (5) számozott oldalból álló – öt (5) db magyar nyelvű eredeti példányt - amelyből négy (4) példány Megrendelőt, egy (1) példány pedig, Vállalkozót illet - jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2014. **2014 OKT 15.** „.....”

Budapest, 2014. **2014 OKT 15.** „.....”

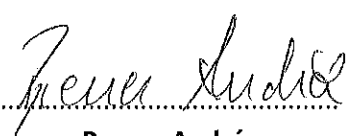
Megrendelő


.....
Horn Gergely
divízióvezető


.....
Kerényi László Sándor
szakterületi vezető

BKK Budapesti Közlekedési Központ
Zártkörűen Működő Részvénytársaság


Vállalkozó


.....
Breuer András
ügyvezető igazgató


VIA FUTURA Mérnöki, Tanácsadó
és Szolgáltató Korlátolt
Felelősségű Társaság



BKK Budapesti Közlekedési Központ
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1976 Bp., Rumbach Sebestyén u. 19-21. **103.**


2014. 10.08.


dr. Göstner Zoltán
10.06/


dr. Szűcs Orsolya
2014. 10.06.

SZERZŐDÉS KÍSÉRŐLAP

Benevezés

Iktatási szám: 1054/73-... 30... /2013 /1024

Közbeszerzési eljárás száma: BKF/K-32/2013

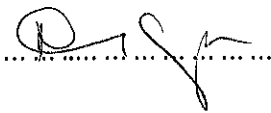
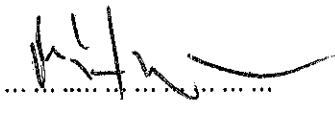
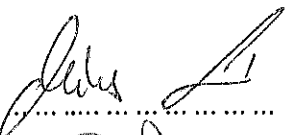

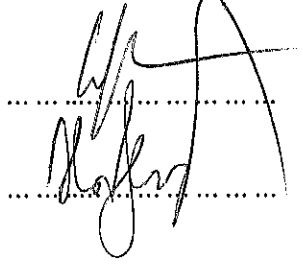
Szerződés tárgya (röviden, beazonosítható módon):

„Balatoni úti csomópontok közlekedésbiztonsági fejlesztésének tervezése” tárgyú szerződés módosítása

Melléklet: 5 db szerződés-módosítás (5 oldal)

Kérem a szerződés 1 db eredeti aláírt példányát az aláírást követően a BKF részére visszajuttatni!

Kérem a mellékelt szerződést szignálni, illetve aláírni.

	Dátum	Aláírás
dr. Szüle Orsolya (előkészítő jogász, szignálásra)	2014.10.06.	
..... (eljárás (köz)beszerzője, szignálásra)
BATONYI GÁBOR (szakterületi képviselő, szignálásra)	2014.10.08	
..... (szakterületi képviselő, szignálásra)
DR. BATAI GYÖRGY (jogi igazgató/helyettese, szignálásra)	
TEKSENYI LADIS (gazdasági igazgatóság képviselője, szignálásra)	2014. OKT. 13.	
Gaál Farkas (gazdasági igazgatóság képviselője, szignálásra)	2014.10.08.	
KERTÉNYI LADIS (Aláírásra jogosult, aláírásra)	2014 OKT 15.	
KÖRNYI GYÖRGY (Aláírásra jogosult, aláírásra)
.....

Megjegyzés: