

1. Az ajánlatkérő neve és címe: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság; (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén 19-21.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy:

„Bp. X. Fehér-dűlő közlekedésfejlesztés tanulmánytervének elkészítése”

Mennyiség:

Közlekedésfejlesztési tanulmányterv készítése, a szükséges egyeztetések lefolytatásával, közműtulajdonosi adatok beszerzésével, előzménytervek és társprojektek terveinek figyelembe vételével, a műszaki leírásban rögzített példányszámban.

CPV kódja:

Fő tárgy:

- 71240000-2

További tárgyak:

- 71244000-0
- 71300000-1
- 71320000-7

3. A választott eljárás fajtája: 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 121. § (1) bekezdés b) szerinti nemzeti értékhatárt elérő, nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az Ajánlati Felhívás közzétételének dátuma: 2014.10.15.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

4 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Közös Ajánlattevő neve: **Közlekedés Kft. – UVATERV Zrt. Konzorcium**

Közös képviselő székhelye: 1052 Budapest, Bécsi u. 5.

Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft.

Székhely: 1052 Budapest, Bécsi u. 5.

UVATERV Út-Vasúttervező Zrt.

Székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.

Nettó Ajánlati ár:

10.820.000,- Ft + ÁFA

Ajánlattevő ajánlata és hiánypótlása alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata és hiánypótlása megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

* * *

Ajánlattevő neve: **Pro Urbe Kft.**

Székhely: 1034 Budapest, Szomolnok u. 14.

Nettó Ajánlati ár:

14.370.000,- Ft + ÁFA

Ajánlattevő ajánlata alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

* * *

Ajánlattevő neve: **Via Futura Kft.**

Székhely: 1111 Budapest, Zenta u. 1. mfszt. 3.

Nettó Ajánlati ár:

19.340.000,- Ft + ÁFA

Ajánlattevő és hiánypótlása ajánlata alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata és hiánypótlása megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **Create Value és Tanácsadó Szolgáltató Kft.**
Székhely: 1135 Budapest, Jász utca 66. B. ép.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő az előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem tisztázta az alábbiakat:

- Ajánlattevő az ajánlatának 18-21. oldalán D.T.G. szakember önéletrajza alapján ajánlatkérő számára nem állapítható meg a legalább 5 éves közutak tervezésében szerzett szakmai tapasztalat. Ajánlattevő nem pótolta a hiányt.
- Ajánlattevő az ajánlatában nem csatolta a végzettséget igazoló iskolai oklevelet egyszerű másolatban, ezért ajánlatkérő számára nem derül ki egyértelműen valamennyi előírt alkalmassági követelmény D.T.G. szakemberrel kapcsolatban. Ajánlattevő nem pótolta a hiányt.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevő neve: **Közlekedés Kft. – UVATERV Zrt. Konzorcium**
Közös képviselő székhelye: 1052 Budapest, Bécsi u. 5.

Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft.
Székhely: 1052 Budapest, Bécsi u. 5.
UVATERV Út-Vasútervező Zrt.
Székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.

Nettó Ajánlati ár: 10.820.000,- Ft + ÁFA
--

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánló ajánlatnak minősült.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Pro Urbe Kft.**
Székhely: 1034 Budapest, Szomolnok u. 14.

Nettó Ajánlati ár:
14.370.000,- Ft + ÁFA

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt és a nyertes ajánlatot követő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánló ajánlatnak minősült.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- *geodézia*
- *közmű*
- *műtárgy*
- *zöldfelületrendezés*
- *modellelés*
- *mikroszimuláció*
- *építészet*
- *egyres közművek tervezése*
- *látványterv készítése*

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- *közműtervezés*
- *forgalomszámlálás*
- *városrendezési munkarészek*
- *műtárgytervezés*
- *geodézia*
- *látványtervek*

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2014.11.25.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2014.12.04.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.11.24.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.11.24.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.* Az összegezés javításának indoka:-

22.* Az összegezés javításának időpontja:-

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:-

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.