



BUDAPESTI  
KÖZLEKEDÉSI  
KÖZPONT

**Ignác Gergely**

BESZERZÉS ÉS KÖZBESZERZÉS

SAKTERÜLETI VEZETŐ

iktatószám:

1055/16-96/2014/1024

tárgy: összegezés megküldése

ügyintéző: dr. Göttlinger Anita

telefon: +36 70 390 3833

e-mail: anita.gottlinger@bkk.hu

címzett Ajánlattevők


**Tisztelt Ajánlattevők!**

A BKK Zrt., mint ajánlatkérő által indított „Lánchíd budai hídfő villamos alagút átépítése” tárgyú közbeszerzési eljárásban mellékelten megküldjük az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezést.

Kérjük, hogy jelen levél és mellékletének kézhezvételét szíveskedjenek visszaigazolni.

Budapest, 2014. december 22.

Tisztelettel:

  
**Ignác Gergely**  
szakterületi vezető

Melléklet: összegezés

BKK Budapesti Közlekedési Központ  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
cégjegyzékszám: 01-10-046840  
cím: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 19-21.

telefonszám: +36 70 390 3833  
fax: +36 1 235 1044  
web: www.bkk.hu  
e-mail: anita.gottlinger@bkk.hu

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

#### A közbeszerzés tárgya:

Lánchíd budai hídfő villamos alagút átépítése

#### Teljes mennyiség:

Vállalkozási szerződés keretében a „Lánchíd budai hídfő villamos alagút átépítése” az alábbiakban és a dokumentációban részletezettek szerint:

Építési szakaszok és mennyiségek ismertetése:

#### 1. Lánchídi villamos alagút

A Lánchídi alagút több részre osztható:

- Déli oldali támfalas rámpa szakasz - átépítésre kerül
- Déli oldali „új” építésű alagút készül
- Középső - eredeti - alagút szakasz - átépítésre kerül
- Északi „új” építésű alagút készül
- Északi oldali támfalas rámpa szakasz - nem építendő át

2. A déli oldalon a jelenlegi gyalogos-kerékpáros járda kiszélesítésre kerül (járda és kerékpárút helyreállítása 2500 m<sup>2</sup>)

3. Az északi oldalon - a Lánchíd palota előtt - lévő felsővezeték tartóoszlop áthelyezésre kerül a partfal mellé (oszlopállítás 9 db)

4. A meglévő földkábelek cseréjét el kell végezni a Batthyány tér - Clark Ádám tér közötti szakaszon, megtartva jelenlegi tápszakasz, illetve kapcsolószekrény kiosztásokat. (egyenáramú vontatási kábel fektetése 5200 m)

5. A Lánchídi aluljáró átépítését kell elvégezni a pályaépítéssel együtt

6. vágányépítési munkák (Vignol kétvezetősínes vágány építése 352 vm),

7. műtárgy - alagút, támfal - építési munkák, Monolit vasbetonszerkezet építése 1593 m<sup>3</sup>,

8. áramellátás korszerűsítése/átépítése, földkábel hálózat átépítése felsővezetéki hálózat átépítése (lengő munkavezeték 610 m),

9. utolérés-kizáró jelző létesítése,

10. Clark Ádám téri parkban tereprendezés, fakivágás, fapótlás,

11. kapcsolódó összes szakági munkák elvégzése.

A feladathoz kötöttségként kell figyelembe venni:

- Az északi rámpa, támfal nem épül át.
- A Lánchíd híd szerkezete ne legyen érintve.
- Az építés alatt a felszíni közlekedés a lehető legkisebb mértékben lehet érintett.
- A terület műemléki védettség alatt áll.

A részletes feladatlírást a dokumentáció részét képező műszaki leírás tartalmazza.

**3. A választott eljárás fajtája:**

A Kbt. Harmadik része alapján, a Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárás

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---**

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---**

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:**

KÉ-19441/2014; közzététel napja: 2014. október 3.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen**

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---**

**c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---**

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

6 (hat) darab

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

**I. Az érvényes ajánlatot tevő neve, címe:**

**Colas Alterra Zrt. (2040 Budaörs, Piktortéglá utca 2-4.), mint ajánlattevő**

**Az alkalmasság indokolása:**

A Colas Alterra Zrt. (2040 Budaörs, Piktortéglá utca 2-4.), mint ajánlattevő ajánlata és hiánypótlása alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata a hiánypótlással együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a hiánypótlását az előírt határidőben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

**Ajánlatának az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:**

Értékelési szempont szerint tett megajánlás	
Egyösszegű nettó ajánlati ár	883 717 557,- Ft

**II. Az érvényes ajánlatot tevő neve, címe:**

**A-Híd Építő Zrt. (1138 Budapest, Karikás Frigyes utca 20.), mint ajánlattevő**

**Az alkalmasság indokolása:**

Az A-Híd Építő Zrt. (1138 Budapest, Karikás Frigyes utca 20.), mint ajánlattevő ajánlata és hiánypótlása alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata a hiánypótlással együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a hiánypótlását az előírt határidőben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

**Ajánlatának az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:**

Értékelési szempont szerint tett megajánlás	
Egyösszegű nettó ajánlati ár	965 526 593,- Ft

**III. Az érvényes ajánlatot tevő neve, címe:**

**PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.), mint ajánlattevő**

**Az alkalmasság indokolása:**

A PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.), mint ajánlattevő ajánlata és hiánypótlása alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata a hiánypótlással együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a hiánypótlását az előírt határidőben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

**Ajánlatának az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:**

Értékelési szempont szerint tett megajánlás	
Egyösszegű nettó ajánlati ár	1 036 888 000,- Ft

**IV. Az érvényes ajánlatot tevő neve, címe:**

**STRABAG-MML Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület)), mint ajánlattevő**

**Az alkalmasság indokolása:**

A STRABAG-MML Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület)), mint ajánlattevő ajánlata és hiánypótlása alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata a hiánypótlással együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a hiánypótlását az előírt határidőben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

**Ajánlatának az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:**

Értékelési szempont szerint tett megajánlás	
Egyösszegű nettó ajánlati ár	1 037 798 500,- Ft

**V. Az érvényes ajánlatot tevő neve, címe:**

**KÖZGÉP Építő- és Fémszerkezetgyártó Zrt. (1239 Budapest, Haraszti út 44.) és DUNAGÉP Zrt. (2316 Tököl, Csépi út 221.), mint közös ajánlattevők**

**Az alkalmasság indokolása:**

A KÖZGÉP Építő- és Fémszerkezetgyártó Zrt. (1239 Budapest, Haraszti út 44.) és DUNAGÉP Zrt. (2316 Tököl, Csépi út 221.), mint közös ajánlattevők ajánlata és hiánypótlása alapján megállapítható, hogy a közös ajánlattevők ajánlata érvényes, az ajánlat a hiánypótlással együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a hiánypótlását az előírt határidőben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásában megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

**Ajánlatának az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:**

Értékelési szempont szerint tett megajánlás	
Egyösszegű nettó ajánlati ár	886 816 682,- Ft

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (résza ajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): ---

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ---

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

**I. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe:**

**EB Hungary Invest Kft. (1163 Budapest, Máté utca 8.), mint ajánlattevő**

**Az érvénytelenség indoka:**

Az **EB Hungary Invest Kft. (1163 Budapest, Máté utca 8.), mint ajánlattevő** ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel, miszerint az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályoknak meghatározott feltételeknek – ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – az alábbiakra tekintettel:

A Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltak alapján, az egyszer már megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során nem pótolhatóak, ezért az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 67. § (9) bekezdésére – kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem eleget tett, a hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának hiányosságait. Erre tekintettel az ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, melynek alapján az alábbi hiányosságok miatt állapítható meg az ajánlattevő érvénytelensége:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére sem nyújtotta be:

- az elektronikus adathordozón benyújtott ajánlatának papír alapú (eredeti) ajánlatával történő egyezőségéről szóló, cégszerűen aláírt nyilatkozatát,
- felvilágosítás megadása keretében cégszerűen aláírt nyilatkozatát annak tisztázása érdekében, hogy ki tekinthető az ajánlattevő nevében cégjegyzésre, illetve ezáltal kötelezettségvállalásra jogosult személynek,
- az ajánlati felhívás III.2.3. pontjának M1) 2) és M1) 3) alpontjában foglalt alkalmassági követelményeknek megfelelő referenciaigazolásokat,

- az ajánlatban bemutatott referenciaigazolásokról szóló összesítő táblázatot, figyelemmel arra, hogy az ajánlat 24. oldalán csatolt nyilatkozatban nem került feltüntetésre az ajánlati felhívás III.2.3. pontjának M1) 2) és M1) 3) alpontja esetén a referenciaigazolásban megjelölt szerződést kötő másik fél megnevezése, valamint a referenciaigazolás oldalszáma,
- az ajánlat 21., valamint 22-23. oldalon csatolt referenciaigazolásokat olyan módon, hogy azokból az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen, azaz a 21. oldalon csatolt referenciaigazolás tartalmazza a műszaki átadás-átvétel időpontját (min. év/hónap bontásban), valamint a 22-23. oldalon csatolt referenciaigazolás tartalmazza a teljesítés befejező időpontját (min. év/hónap bontásban).
- B.B. szakember saját kezűleg aláírt részletes szakmai önéletrajzát, amelyből az előírt szakmai tapasztalat megléte minden kétséget kizáróan megállapítható.
- az ajánlat 49. oldalán csatolt nyilatkozatát megfelelő tartalommal, figyelemmel arra, hogy az ajánlatban csatolt nyilatkozatban nem szerepelt azon M1) pont szerinti alkalmassági feltétel (M1) 1) és/vagy M1) 2) és/vagy M1) 3) és/vagy M1) 4) alpont) és az eljárást megindító felhívásban e ponthoz megadott teljesítési rész, amelyre vonatkozóan a kapacitásait nyújtó szervezet korábbi teljesítéseit az ajánlattevő az alkalmasság igazolásához felhasználta.
- a szakemberekről szóló nyilatkozatát oly módon, hogy a felhívás III.2.3. pont M2) 4 alpontjában foglaltaknak megfelelő szakember is megjelölésre kerüljön, továbbá a bemutatott szakember vonatkozásában nem csatolta az alábbi dokumentumokat:
  - nyilatkozatot, amelyben vállalják, hogy az ajánlattevő nyertessége esetében rendelkezésére fognak állni a szerződés teljesítése során;
  - amennyiben szerepel az adott szakember a névjegyzékben, akkor köteles megjelölni a mérnöki tagságukat nyilvántartó kamarát, valamint tagi azonosítójukat, egyéb esetben csatolni szükséges a jogosultságot igazoló dokumentum egyszerű másolatát vagy amennyiben más tagállamban rendelkeznek a magyarországi szabályozással egyenértékű jogosultsággal, a jogosultságot igazoló dokumentum egyszerű másolatát és annak magyar nyelvű fordítását,
  - a szakember által saját kezűleg aláírt részletes szakmai önéletrajzot, amelyből az előírt szakmai tapasztalat megléte minden kétséget kizáróan megállapítható.
- az ajánlattevő felvilágosítás megadása keretében nem tisztázta, hogy az ajánlata mely részeit kívánja üzleti titoknak minősíteni, figyelemmel arra, hogy az ajánlat 57. oldalán csatolt nyilatkozatából ez ajánlatkérő számára nem volt megállapítható.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**A nyertes ajánlattevő neve, címe:**

Colas Alterra Zrt. (2040 Budaörs, Piktortéglá utca 2-4.), mint ajánlattevő

**Az ellenszolgáltatás összege:**

Értékelési szempont szerint tett megajánlás	
Egyösszegű nettó ajánlati ár	883 717 557,- Ft

**Az ajánlat kiválasztásának indokai:**

Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő számára - a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja alapján – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a Colas Alterra Zrt. (2040 Budaörs, Piktortéglá utca 2-4.), mint ajánlattevő tette.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe:**

KÖZGÉP Építő- és Fémszerkezetgyártó Zrt. (1239 Budapest, Haraszti út 44.) és DUNAGÉP Zrt. (2316 Tököl, Csépi út 221.), mint közös ajánlattevők

**Az ellenszolgáltatás összege:**

Értékelési szempont szerint tett megajánlás	
Egyösszegű nettó ajánlati ár	886 816 682,- Ft

**Az ajánlat kiválasztásának indokai:**

Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő számára - a Kbt. 71. § (2) bekezdésének a) pontja alapján – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot követő legkedvezőbb (legalacsonyabb összegű) ajánlatot a KÖZGÉP Építő- és Fémszerkezetgyártó Zrt. (1239 Budapest, Haraszti út 44.) és a DUNAGÉP Zrt. (2316 Tököl, Csépi út 221.), mint közös ajánlattevők tették.

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

általános tételek részfeladatai (geodéziai munkák, minősítő- és laborvizsgálatok, tervezési feladatok, tervezői művezetés, tűzszerkezeti vizsgálat, műemlékvédelmi feladatok, biztosítás, biztosítékok, egyéb pénzügyi szolgáltatások, állapotfelvelelék, zajmérési munkák, szakfelügyelet, őrzés), vágányépítési munkák részfeladatai, elektromos munkák részfeladatai (felsővezetési munkák részfeladatai, áram visszavezetési munkák részfeladatai, BKV földkábel munkák részfeladatai, villamos jelző berendezés részfeladatai, közvilágítási munkák részfeladatai, elektromos kábel munkák, aluljáró világítási kábel munkák), távközlési



munkák részfeladatai, vágány víztelenítési/csatornázási munkák részfeladatai, egyéb munkák részfeladatai (útépítési munkák részfeladatai, forgalomtechnikai munkák részfeladatai, közúti jelző munkák részfeladatai, zöldfelület munkák részfeladatai, organizációs munkák részfeladatai, műtárgyépítési munkák részfeladatai, hulladékok elszállítása és elhelyezése), műszaki vezetői feladatok, kőrestaurátori feladatok

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:**

tervezési feladatok, előzetes állapotfelmérés készítése, geodéziai munkák, szakfelügyelet, tűzszerészeti vizsgálat és hatástalanítás, vágányépítési munkák egyes részfeladatai, vágánybontási munkák egyes részfeladatai, ideiglenes- és végleges útépítési feladatok egyes részfeladatai, forgalomtechnika kiépítése és bontása, csatornázási építési és bontási munkák, bontási munkák, restaurálási szakmunkák, szádolás, bevonatok készítése, szigetelés készítése, kőburkolat készítése, felújítása, korlát készítése, vasbeton építési munkák egyes részfeladatai, zöldfelületek bontásának rendezésének egyes részfeladatai, növénytelepítés, öntözőrendszer bontása és kiépítése, ideiglenes vágányépítési munkák egyes részfeladatai, ideiglenes megtámasztások kiépítése, bontása, felsővezeteki munkák építésének és bontásának egyes részfeladatai, BVK földkábel építésének és bontásának egyes részfeladatai, a BKV vasúti jelzőberendezés építésének és bontásának egyes részfeladatai, közvilágítás kiépítésének és bontásának egyes részfeladatai, távközlési munkák, műtárgyak világítási munkáinak egyes részfeladatai, aszfaltozás, daruzás, földmunka-segédmunka

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet	Azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik
ELŐ-SZER Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kert u. 10.)	Ajánlati felhívás III.2.3) M1) 1) pontja: Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha: M1) nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított

	<p>nyolc évben, a teljesítésre vonatkozó előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, közbeszerzés tárgya szerinti (műemléki építmények felújításából és/vagy restaurálásból és vasbeton szerkezetépítésből/támfal/műtárgy építésből és/vagy felújításból és helyi közforgalmú villamos vasúti pálya építéséből és/vagy felújításából) műszaki átadás-átvétellel lezart alábbi referenciákkal:</p> <p>M1) 1)  legalább 1 db, műemléki építmények* felújítására vagy restaurálási munkára vonatkozó referencia, amely értéke eléri legalább a nettó 150.000.000,- HUF-ot,  *Ajánlatkérő műemléki építmények alatt a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény szerint műemléknek nyilvánított építményeket érti.</p>
<p><b>Kutak Kft. (2096 Üröm, Galagonya köz 1.)</b></p>	<p><b>Ajánlati felhívás III.2.3) M2) 1) pontja:</b>  M2)  nem rendelkezik legalább az alábbi szakemberekkel:  M2) 1)  1 fő felsőfokú végzettségű, műemléki építmények felújításában szerzett legalább 5 éves szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel</p>
<p><b>PALMETTA-MŰVEK Bt. (2112 Veresegyház, Csokonai utca 55.)</b></p>	<p><b>Ajánlati felhívás III.2.3) M2) 2) pontja:</b>  M2)  nem rendelkezik legalább az alábbi szakemberekkel:  M2) 2)  2 fő kő-restaurátor végzettséggel rendelkező szakemberrel, akik legalább 5 év kőrestaurátori szakmai tapasztalattal rendelkeznek</p>
<p><b>St. Art 97 Bt. (2100 Gödöllő, Iskola u. 16.)</b></p>	<p><b>Ajánlati felhívás III.2.3) M2) 2) pontja:</b>  M2)  nem rendelkezik legalább az alábbi szakemberekkel:  M2) 2)  2 fő kő-restaurátor végzettséggel rendelkező</p>

	szakemberrel, akik legalább 5 év kőrestaurátori szakmai tapasztalattal rendelkeznek
<b>„TEN-T” Zrt. (1025 Budapest, Cserje u. 14.)</b>	<p><b>Ajánlati felhívás III.2.3) M2) 4) pontja:</b> M2) nem rendelkezik legalább az alábbi szakemberekkel: M2) 4) 1 fő felsőfokú végzettségű, legalább 5 éves villamos-áramellátási munkák kivitelezésében és/vagy egyenáramú vontatási rendszerű villamos áramellátási rendszer építésében és/vagy felújításában szerzett tapasztalattal rendelkezik.</p>

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:**

<b>Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet</b>	<b>Azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik</b>
<b>Dunántúli Távközlési és Biztosítóberendezési Építő Kft. (9700 Szombathely, Vasút u. 22.)</b>	<p><b>Ajánlati felhívás III.2.3) M2) 1) pontja:</b> M2) nem rendelkezik legalább az alábbi szakemberekkel: M2) 1) 1 fő felsőfokú végzettségű, műemléki építmények felújításában szerzett legalább 5 éves szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel</p>
<b>Szűcs és Társa Művészrestaurátor Kft. (2013 Pomáz, Panoráma u. 5.)</b>	<p><b>Ajánlati felhívás III.2.3) M2) 2) pontja:</b> M2) nem rendelkezik legalább az alábbi szakemberekkel: M2) 2) 2 fő kő-restaurátor végzettséggel rendelkező szakemberrel, akik legalább 5 év kőrestaurátori szakmai tapasztalattal rendelkeznek</p>
<b>Kőszobrász-Restaurátor Szolgáltató Kft. (1016 Budapest, Gellérthegy u. 21. 3/1.)</b>	<p><b>Ajánlati felhívás III.2.3) M2) 2) pontja:</b> M2) nem rendelkezik legalább az alábbi szakemberekkel:</p>

	<p>M2) 2) 2 fő kő-restaurátor végzettséggel rendelkező szakemberrel, akik legalább 5 év kőrestaurátori szakmai tapasztalattal rendelkeznek</p>
<p><b>Pentavia Kft. (1225 Budapest, Nagytényi út 254/B. Fszt. 1.)</b></p>	<p><b>Ajánlati felhívás III.2.2) P2) pontja:</b> P2) Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha: P2) a közbeszerzés tárgya szerinti (műemléki építmények felújításából és/vagy restaurálásból és vasbeton szerkezetépítésből/támfal/műtárgy építésből és/vagy felújításból és helyi közforgalmú villamos vasúti pálya építéséből és/vagy felújításából) származó nettó árbevétele az előző 3 üzleti évben összesen nem érte el a 800.000.000,- HUF ellenértéket. Amennyiben az ajánlattevő azért nem rendelkezik a P2) pont szerinti közbeszerzés tárgya szerinti árbevétellel (800.000.000,- HUF), mert az időszak kezdete után kezdte meg működését – az ajánlattevő alkalmatlan, ha működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából (műemléki építmények felújításából és/vagy restaurálásból és vasbeton szerkezetépítésből/támfal/műtárgy építésből és/vagy felújításból és helyi közforgalmú villamos vasúti pálya építéséből és/vagy felújításából) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele évente átlagosan nem éri el összesen a 270.000.000,- HUF ellenértéket.</p>

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.12.24.**

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.01.02.**

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.12.23.**

**17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.12.23.**

**18.\* Az összegezés módosításának indoka: ---**

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja: ---**

**20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---**

**21. \* Az összegezés javításának indoka: ---**

**22. \* Az összegezés javításának időpontja: ---**

**23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: ---**

**24.\* Egyéb információk: ---**

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.