

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19.-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Clark Ádám tér felújításának tervezési szolgáltatásai

Tervfázis nyomtatott példányszám/digitális példányszám

1.) Engedélyezési szintű bírálati terv kidolgozása 3/1

2.) Engedélyezési terv készítése* 3/1

3.) Építési engedélyben, jóváhagyásokban foglaltak átvezetése, Ajánlatkérési dokumentáció(tenderdokumentáció) műszaki kötetének készítése, leszállítása bírálatra 3/3

4.) Végszállítás. Kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljáráshoz szükséges Ajánlatkérésidokumentáció (tenderdokumentáció) műszaki kötetének készítése, leszállítása 10/4

***Az engedélyezéshez szükséges szakhatósági példányok és a kezelői, üzemeltetői, tulajdonosi hozzájárulás,továbbá a közműszolgáltatók hozzájárulásának megszerzéséhez szükséges példányok biztosítása is vállalkozófeladata, amely a fenti példányszámokon felül értendőek.**

A terveket digitális formában (.docx, .xlsx, .PDF; valamint .dwg formátumban) már a bírálati terv szakaszában isle kell szállítani (alkalmas adathordozón).

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. része szerinti hirdetmény közzétételével induló nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2014. október 8. napján 2014/S 193-340920 iktatószám alatt jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **5**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- 1. Ajánlattevő neve: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.**
Székhelye: 1024 Budapest, Lövőház utca 37.

Nettó ajánlati ár: 16.275.000,- Ft, Tizenhatmillió-kettőszázhetvenötezer Ft.

Ajánlattevő alkalmas, mert mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

- 2. Ajánlattevő neve: Via Futura Kft.**
Székhelye: 1111 Budapest, Zenta u. 1.

Nettó ajánlati ár: 13.580.000,- Ft, Tizenhárommillió-ötszáznyolcvanezer Ft.

Ajánlattevő alkalmas, mert mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

- 3. Közös ajánlattevő neve: Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft.**
konzorciumvezető
Székhelye: 1052 Budapest, Bécsi u. 5.

- Közös ajánlattevő neve: CÉH Tervező, Beruházó és Fejlesztő zRt.**
konzorciumi tag
Székhelye: 1112 Budapest, Dió utca 3-5.

Nettó ajánlati ár: 27.780.000,- Ft, Huszonhétmillió-hétszáznyolcvanezer Ft.

Közös ajánlattevő alkalmas, mert mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): ---

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ---

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- 1. Ajánlattevő neve: UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt.**
Székhelye: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja értelmében érvénytelen tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem tett eleget a 2014. december 09. napján Hiánypótlás, felvilágosítás és árindokolás kérés megküldése tárgyú levélben előírtaknak, azaz nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 67. § (9) bekezdés értelmében *...ha a hiánypótlást nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányokat lehet figyelembe venni.*

Ajánlattevő eredeti ajánlatának hiányosságai:

- 1) Ajánlattevő nem jelölt meg pontosan, hogy az M2. a), b) vagy c) pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelést kívánja igazolni a kapacitást nyújtó szervezet erőforrásaival.
- 2) Ajánlattevő által benyújtott referencianyilatkozatból nem állapítható meg a körforgalmi csomópont feladatrésze jutó tervezési díj/ellenszolgáltatás mértéke.

Továbbá a csatolt referenciaigazolásból nem állapítható meg, hogy ajánlattevő a „93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről” 1. melléklet 2.2.2. pontja szerinti örökségvédelmi munkarészt teljesítette.

- 3) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.3) M2. pont szerinti alkalmassági követelmények körében előírta, hogy „..... A bemutatott szakembereknek minden esetben csatolniuk kell saját kezűleg aláírt:
.....— Szakmai önéletrajzot.”

Ajánlattevő nem csatolta V. T. monogramú szakember önéletrajzát.

- 4) Ajánlattevő nem csatolta a kapacitást nyújtó szervezet nyilatkozatát, miszerint az ajánlati felhívás III.2.3. M.2. pontjában meghatározott alkalmasság igazolására megjelölt szakemberek legkésőbb a szerződéskötés időpontjáig a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendeletben meghatározott tevékenység végzésére vonatkozó, az ajánlati felhívás III.2.3. M.2. pontjában megjelölt jogosultságokkal szerepelnek a magyar mérnöki kamarai névjegyzékben.

2. Közös ajánlattevő neve: Create Value Kft.

Székhelye: 1135 Budapest, Jász utca 66/B. ép.

Közös ajánlattevő neve: SpeciálTerv Építőmérnöki Kft.

Székhelye: 1031 Budapest, Nimrós utca 7.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja értelmében érvénytelen tekintettel arra, hogy Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban rögzítettek ellenére nem nyújtottak be:

- olyan referencianyilatkozatot /referenciaigazolást, amely megfelel az eljárást megindító felhívás III.2.3) M/1. alpontjában foglalt (- legalább 1 db műemléki környezetbe elvégzett közlekedési létesítmény tervezése, melyhez kapcsolódóan Örökségvédelmi munkarész készült az örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulás megkéréséhez (hivatkozva a „93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről” 1. melléklet 2.2.2. pontjára)) műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelménynek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Via Futura Kft.
Székhelye: 1111 Budapest, Zenta u. 1.

Nettó ajánlati ár: 13.580.000,- Ft, Tizenhárommillió-ötszáznyolcvanezer Ft.

Via Futura Kft. ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.
Székhelye: 1024 Budapest, Lövőház utca 37.

Nettó ajánlati ár: 16.275.000,- Ft, Tizenhatmillió-kettőszázhetvenötezer Ft.

FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. ajánlattevő tette a nyertes ajánlatot követő második legkedvezőbb ajánlatot.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

geodézia, talajmechanika, behajlásmérés, burkolatvizsgálatok, közművek, növénytelepítés, kertészet, építészet, műtárgytervezés, elektromos és közvilágítási tervezési feladatok

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

építészet, arculati tervezés, növénytelepítés, automata locsolóhálózat tervezés, kulturális örökségvédelem, látványtervek, kommunikációs anyagok, távközlés tervezés, geodézia, burkolatfeltárás, díszvilágítás tervezés, kisajátítási tervek készítése

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nyertes ajánlattevő nem vesz igénybe a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben alvállalkozót.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

A közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó:

- **s73 Tervező Iroda Kft. 1119 Budapest, Bártfai utca 8/B.**

A közbeszerzés százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozó közre fog működni: 17,2 %

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az alkalmasság igazolásában részt vevő kapacitást nyújtó szervezetek:

- **Gyöngyép Kft. 3200 Gyöngyös, Bornemissza utca 8.**

Alkalmassági követelmény, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira támaszkodik: ajánlati felhívás III.2.3) M1) pont és M2) a) pont

- **Nemes-Gyarmati Bt. 8200 Veszprém, Nárcisz utca 14.**

Alkalmassági követelmény, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira támaszkodik: ajánlati felhívás III.2.3) M1) pont és M2) a) pont

- **Szurmai Mérnöki Iroda Kft. 8200 Veszprém, Paál László utca 17.**

Alkalmassági követelmény, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira támaszkodik: ajánlati felhívás III.2.3) M2) c) pont

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Az alkalmasság igazolásában részt vevő kapacitást nyújtó szervezet:

- **PALATIUM Stúdió Kft. 1113 Budapest, Badacsonyi u. 13.**

Alkalmassági követelmény, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira támaszkodik: ajánlati felhívás III.2.3) M2. a) pont

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2014.12.30.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015.01.08.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014.12.29.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014.12.29.**

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.