



Létesítmények

Iktatószám:CH/V/178/2015

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Budapest
Rumbach Sebestyén utca 19-21.
1075

Monostori Tibor részére

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem a 2015/56 számú Közbeszerzési Értesítőben 8103/2015 azonosítószámú ajánlati felhívással indult „2015. évi kishidak felújítása I. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás 3.része szerinti „Bp. XIV. kerület, Füredi utca - Rákos-patak feletti közúti híd felújítása” kivitelezési munkái tárgyában

Tisztelt Ajánlatkérő!

Mellékelten megküldjük a Két Tamasz Konzorcium képviseletében eljáró közös ajánlattevő Colas Hungária Zrt. (Cg.01-10-046401), a „2015. évi kishidak felújítása I. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott előzetes vitarendezési kérelmét.

Jelen kérelmünket a Kbt. 79.§ (3) bekezdés alapján fax (+36 12351044) és e-mail (kozbeszerzes@bkk.hu; tibor.monostori@bkk.hu) útján juttatjuk el a Tisztelt Ajánlatkérő részére.

Kérjük, hogy az előzetes vitarendezésre adott válaszukat a +36 1 883 1137 faxszámra vagy a judit.juhasznesavolyi@colas.hu e-mail címre szíveskedjenek eljuttatni.

Kérjük továbbá a T. Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen jelen levelünk kézhezvételét visszaigazolni.

Tisztelettel:

Juhászné Sávolyi Judit
vállalkozási főmérnök
Colas Hungária Zrt.

Colas Hungária Zrt.
Nagy Létesítmények Főigazgatósága
1113 Budapest
Bocskai út 73.
Tel.: 1 883 1180
Fax: 1 883 1137
Web: www.colas.hu
E-mail: nlf@colas.hu





Létesítmények

2/2. oldal

Budapest, 2015. július 14.

Mellékletek:

1. sz.: 2015.07.014-i keltezésű előzetes vitarendezési kérelem a „2015. évi kishidak felújítása I. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárásban.
- 2.sz.: Értékelési számításokat tartalmazó táblázat





Létesítmények

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt.

Budapest
Rumbach Sebestyén utca 19-21.
1075

Iktatószám:CH/V/179/2015

Monostori Tibor részére

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő!

Alulírott Sebestény Péter és Pap Kornél, a Colas Hungária Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73., Cg.01-10-046401) együttes cégjegyzésre jogosult képviselői, mint a Két Tamasz Konzorcium képviseletére jogosult közös ajánlattevők, a tárgyi közbeszerzési eljárásban ajánlattevőként részt vevő gazdasági szereplő, a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság; (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén 19-21.), mint ajánlatkérő által a „2015. évi kishidak felújítása I. ütem” 3.rész: *Vállalkozási szerződés a „Bp. XIV. kerület, Fűredi utca - Rákospatak feletti közúti híd felújítása”* kivitelezési munkái tárgyában a Közbeszerzési Értesítő 2015/56 számában 2015. 05.18-án megjelent 8103/2015 azonosítószámú ajánlati felhívással megindított eljárás összegezésével kapcsolatban, a közbeszerzésről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 83. § szerinti nyílt eljárásban, a Kbt. 79 § (1) bekezdés a) pontra tekintettel a törvényes határidőben az alábbi

előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztjük elő.

Álláspontunk szerint a tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálásáról készített összegezés a 3. rész tekintetében jogsértő az alábbiakban részletesen kifejtett indokok szerint.

Colas Hungária Zrt.
Nagy Létesítmények Főigazgatósága
1113 Budapest
Bocskai út 73.
Tel.: 1 883 1180
Fax: 1 883 1137
Web: www.colas.hu
E-mail: nlf@colas.hu





Lótosítmények

5/2. oldal

Az ajánlatok értékelése

- I. Az ajánlatkérő az Ajánlati felhívás V.2.1) pontjában akként rendelkezett, hogy az értékelési szempontokat az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásával határozza meg, oly módon, hogy az értékelési részszerpontok elbírálását a következő súlyszámok figyelembevételével határozta meg:

„Nettó Vállalkozói díj (ÁFA és tartalékkeret nélkül): Súlyszám: 85

A kivitelezés előteljesítésének időtartama (naptári nap) Súlyszám: 15”

- II. Az Ajánlati felhívás V.3.3.1) pontja szerint: „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Mind az öt rész tekintetében:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható minimális pontszám 1 (egy), a maximális pontszám 10 (tíz).”

- III. Az Ajánlati felhívás V.3.3.2) pontjában meghatározottak szerint: a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2012. évi 61. számában közzétett, összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutató III/A 1. bb) pontjában rögzített egyenes arányosítás módszere szerint történik.

„...Az előteljesítés szempontjának esetén a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ezért az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (60 nap vagy ennél több) a maximális 10 pontot (felső ponthatár), a 10 nap, vagy annál kevesebb tartalmi elemre 1 (egy) pontot adja. A többi ajánlat tartalmi elemére a legkedvezőbb tartalmi elemhez (60 nap) viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat, a következő képlet alapján:

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Ahol,

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme



Lótesítmények

5/3. oldal

Az így kapott pontszámok kerülnek megszorzásra az adott elemre vonatkozó súlyszámmal, majd kéttizedes számjegyre kerekítésre kerülnek.

Az előteljesítés naptári napokban kifejezett értéke azt jelenti, hogy az ajánlatkérő által elvárt

végteljesítési határidő napjához (160 nap) képest hány naptári nappal hamarabbi teljesítést vállal ajánlattevő. A teljesítési határidőre vonatkozó időponton a sikeres műszaki átadás-átvétel megkezdése értendő.

Ajánlatkérő a fentiek alapján kiosztott pontokat a súlyszámmal megszorozza. Az így kiszámított pontszámok összeadásra kerülnek, és az ily módon legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő ajánlattevőnek. Ajánlatkérő minden esetben két tizedesjegyre kerekít.

A T. Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli Összegezésben a fentiek szerinti Ajánlati felhívásban meghatározottaktól eltérő módon tévesen számította ki a kivitelezés előteljesítésének időtartamára vonatkozó súlyszámot. A T. Ajánlatkérő az előteljesítéshez kapcsolódó súlyszámot az Ajánlati felhívás V.3.3.2) pontjában meghatározott legkedvezőbb tartalmi elem „(60 nap)” helyett tévesen a Híd-tám Kft. által megajánlott 87 naphoz viszonyította, így a Két Támasz Konzorcium 2. résszempontra kapott értékelési pontszámát 5,14 pontban határozta meg.

Ezzel szemben ha a T. Ajánlatkérő az arányosítás alapjaként az ajánlati felhívás V.3.3.2) pontjában egyértelműen legkedvezőbb tartalmi elemként meghatározott 60 napot vette volna figyelembe, úgy a Két Támasz Konzorcium előteljesítéshez kapcsolódó értékelési pontszámát helyesen 7 pontban kellett volna meghatároznia.

ÖSSZEGEZÉSBEN SZEREPLŐ TÁBLÁZATBAN (helytelen számítás):

Két Támasz Konzorcium

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

$$P = 40 \text{ nap} / 87 \text{ nap} \times (10 \text{ pont} - 1 \text{ pont}) + 1 \text{ pont}$$

$$P = 0,4597 \times 9 + 1 = 5,14$$

Az így kapott pontszámok kerülnek megszorzásra az adott elemre vonatkozó súlyszámmal, majd kéttizedes számjegyre kerekítésre kerülnek.

Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: $5,14 \times 15 = 77,07$

Ahol,

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (1 pont)



Létesítmények

5/4. oldal

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat (87 nap)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (40 nap)

AJÁNLATI FELHÍVÁS V.3.3.2.) pontjában ÉS ÖSSZEGEZÉS 9.d) pontjában is szereplő „ a legkedvezőbb tartalmi elemhez (60 nap) viszonyítva” figyelembevétel (helyes számítás):

Két Tamasz Konzorcium

$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

$P = 40 \text{ nap} / 60 \text{ nap} \times (10 \text{ pont} - 1 \text{ pont}) + 1 \text{ pont}$

$P = 0,6667 \times 9 + 1 = 7$

Az így kapott pontszámok kerülnek megszorzásra az adott elemre vonatkozó súlyszámmal, majd kéttizedes számjegyre kerekítésre kerülnek.

Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: $17 \times 15 = 105$

Ahol,

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (1 pont)

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat (60 nap) – mely az ajánlati felhívás V.3.3.2 pontjában meghatározott

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (40 nap).

Álláspontunk szerint a T. Ajánlatkérő az Összegezésben alkalmazott, az Ajánlati felhívásban szereplőtől eltérő számításával megsértette a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltakat, mely szerint „Ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani, akkor az ajánlatoknak az értékelési részzempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli...”

Álláspontunk szerint a T. Ajánlatkérő a fent előadottak alapján az ajánlatok értékelése során számítási hibát vétett, amely esetben a Kbt. 78. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az Összegezés módosításának van helye, különös tekintettel arra, hogy az Összegezésben alkalmazott törvénysértő értékelés a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. részének eredményét megváltoztatná.

Kbt 78.§ (3) bekezdés: „Az ajánlatokról vagy részvételi jelentkezésekről készült írásbeli összegezésben észlelt bármely elírást (névcserét, hibás névírást, szám- vagy számítási hibát vagy más hasonló elírást) az ajánlatkérő kérelemre vagy kérelem hiányában is kijavíthatja. A kijavított írásbeli összegezést az ajánlatkérő legkésőbb az eljárás vagy a részvételi szakasz eredményének megküldését követő tíz napon belül köteles egyidejűleg megküldeni az összes ajánlattevőnek, illetve részvételre jelentkezőnek.”



Létesítmények

5/5. oldal

Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy a jogorvoslati eljárás elkerülése érdekében az Összegezést a fentiekben kifejtettekre tekintettel a Kbt.-nek megfelelően módosítani szíveskedjék.

Jelen kérelmünket a Kbt. 79. § (3) bekezdése alapján telefax/e-mail útján juttatjuk el a Tisztelt Ajánlatkérő részére.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal stroke.

Colas Hungária Zrt.,

mint a Két Tamasz Konzorcium nevében eljáró közös ajánlattevő

Colas Hungária Zrt.
Nagy Létesítmények Főigazgatósága
1113 Budapest, Bocskai út 73.



1.

Budapest, 2015.07.14.

2.sz melléklet

III. Bp. XIV. kerület, Fűredi utca - Rákospatak feletti közúti híd felújítása

Összegezésben szereplő táblázat

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszemponttal is)	A részszempontok súlyszámaival (adott esetben az alszempontok súlyszámaival is)		Két Támasz konstrukción			Híd-Tám Kft.			Korrózió-2001 Kft.			Legkedvezőbb tartalmi elem	Pontszámok
	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám		
1. Nettó Ajánlati ár (ÁFA és 5% tartalékkeret nélkül)	22 829 307 Ft	10,00	850,00	35 317 627 Ft	6,82	579,50	24 796 000 Ft	9,29	789,32	22 829 307 Ft	1		
2. A kivitelezés elővelesítésének időtartama (napokról nap)	40 nap	5,14	77,07	87 nap	10,00	150,00	82 nap	10,00	150,00	87 nap	10		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegével ajánlattevőnként:			927,07			729,50			939,32				

Helyesbített táblázat

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben az alszemponttal is)	Két Támasz konstrukción		Híd-Tám Kft.			Korrózió-2001 Kft.			Legkedvezőbb tartalmi elem	Pontszámok	
	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám			Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó Ajánlati ár (ÁFA és 5% tartalékkeret nélkül)	22 829 307 Ft	10,00	850,00	35 317 627 Ft	6,82	579,50	24 796 000 Ft	9,29	789,32	22 829 307 Ft	1
2. A kivitelezés elővelesítésének időtartama (napokról nap)	40 nap	7,00	105,00	87 nap	10,00	150,00	82 nap	10,00	150,00	60 nap	30
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegével ajánlattevőnként:			955,00			729,50			939,32		