

Válasz előzetes vitarendezési kérelemre

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a Hungária Med-M Kft. 2015. augusztus 10. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be a „Foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás nyújtása a BKK Zrt. munkavállalói részére” tárgyú közbeszerzési eljárásban, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg a választ:

Kérelem:

Kérelmező álláspontja szerint az összegezésben jogellenesen nyilvánította az eljárást eredménytelennek az ajánlatkérő, ennek megfelelően pedig az eredményes eljárás nyertese a Hungária Med-M Kft. ajánlattevő.

A Kbt. így rendelkezik:

76.§ (1) Eredménytelen az eljárás, ha

d) az ajánlatkérő az eljárást a szerződés megkötésére, vagy teljesítésére képtelenné válása miatt eredménytelenné nyilvánítja [66.§ (1) bekezdése, 44.§ (3) bekezdése].

Az indokolásból nem állapítható meg, hogy az ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált.

Az indokolás ezzel szemben csak azt tartalmazza, hogy a Fővárosi Közgyűlés 15 milliárd Ft fedezetelvonásról döntött. Az nem derül ki egyértelműen az indoklásból, hogy a Fővárosi Közgyűlés a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás fedezetét vonta el, ami nem is lenne lehetséges, hiszen az ajánlatkérőnek a munkavállalók védelmére szóló és kötelezően elvégzendő foglalkozás-egészségügyi szolgáltatást kötelezően meg kell rendelnie, így ennek a fedezetét elvonni sem lehet.

E mellett a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. tv. 58.§- a szerint a munkáltató foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatást köteles biztosítani. A foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás biztosítása történhet a munkáltató által működtetett vagy a munkáltatóval kötött szerződés alapján külső szolgáltató által. Figyelemmel arra, hogy az ajánlatkérő jelenleg is külső szolgáltatóval látja el a feladatokat és nyilvánvalóan azért írta ki ezen közbeszerzési eljárást is, hogy a jövőben is külső szolgáltató lássa el a feladatot valószínűsíthető, hogy az ajánlatkérő, mint munkáltató nem működtet saját szolgáltatást.

Mind a felhívásból, mind a beérkezett ajánlatokból megállapítható, hogy a szolgáltatás egy éves értéke a közbeszerzési értékhatárt meghaladja, így közbeszerzési eljárás nélkül a szolgáltatás nem rendelhető meg.

Összegésként megállapítható, hogy az ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem vált képtelenné, így az erre hivatkozással történő eredménytelenné nyilvánítás nem jogosult.

Álláspontunk szerint a T. Ajánlatkérő azon esetben, amennyiben nem rendeli meg a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatást, úgy a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. tv. 58.§-át szegi meg és a munkavállalók magas száma alapján rendkívül magas bírságra számíthat, ha viszont a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével köt szerződést, úgy a Kbt. szabályait szegi meg és ezért számíthat akár több milliós bírságra.

Fel szeretnénk hívni a figyelmet arra, hogy a korábbi szolgáltatóval kötött szerződés meghosszabbítása is a közbeszerzés jogtalan mellőzésének minősül és tudunk olyan döntőbizottsági határozatról, mely ilyen esetben több tízmilliós Ft-os bírságot szabott ki. E mellett az erre irányuló szerződés-módosítás a Kbt. 127.§-a szerint semmisnek minősül.

Fentiek alapján kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy állapítsa meg, hogy az eljárás eredményes és módosítsa úgy az összegzést, hogy az eljárás nyertese a Hungária Med-M Kft.

Azon esetben, amennyiben az Ajánlatkérő az összegzést nem módosítja kérelmünknek megfelelően, úgy a jogsértés miatt a Közbeszerzési Döntőbizottságnál jogorvoslati eljárást kezdeményezünk.

Ajánlatkérő válasza:

Ajánlatkérő a 2015. augusztus 7. napján megküldött írásbeli összegezés 7. b) pontjában ismertette, hogy a közbeszerzési eljárás a Kbt. 76.§ (1) bekezdés d) pont alapján eredménytelen, mivel a közbeszerzés eljárás korábban rendelkezésre álló fedezete elvonásra került. A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII: törvény nagykommentárja is rögzíti, hogy eredménytelen a közbeszerzési eljárás, ha az ajánlatkérő az eljárást a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása miatt eredménytelenné nyilvánítja. A Kbt. 77.§ (3) bekezdés szerint a 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben az ajánlatkérő köteles tájékoztatást adni a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összegéről. A tájékoztatásban adott esetben arról is nyilatkozni kell, hogy a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra, ebből az következik, hogy az ajánlatkérő abban az esetben is a szerződés megkötésére vagy teljesítésére való képtelenné válására hivatkozva nyilváníthatja eredménytelenné az eljárást, ha az ajánlatkérő rendelkezésére álló, a bontás alkalmával ismertett anyagi fedezet mértéke [Kbt. 62. § (4) bekezdés] meghaladja a legalacsonyabb ellenszolgáltatás, vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás összegét, ám a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet az eljárás során elvonásra, vagy átcsoportosításra került.

A közbeszerzési eljárás során Ajánlatkérő Közbeszerzés szakterületét 2015. augusztus 3. napján tájékoztatták, hogy a közbeszerzési eljárásban korábban rendelkezésre álló fedezet visszavonásra került a Fővárosi Közgyűlés 818/2015.(06.23.) számú határozatának következtében. Ennek következtében Ajánlatkérőnek megfelelő forrás hiányában nem állt módjában a közbeszerzési eljárás eredményességét megállapítani, így kénytelen volt a közbeszerzési eljárást a Kbt. 76.§ (1) bekezdés d) pont alapján eredménytelenné nyilvánítani.

Ajánlatkérő jelenleg rendelkezik hatályos szolgáltatási szerződéssel foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásra, a szerződés Ajánlatkérő honlapján elérhető (http://www.bkk.hu/apps/docs/beszerzes/20130816_01.pdf). A szerződés III.1. pontja alapján a szerződés annak aláírásától számított 36 hónapos határozott időtartamra, de legkésőbb a keretösszeg kimerüléséig került megkötésre. Ajánlatkérő tehát kérelmező állításával szemben biztosítja a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. tv. 58.§- a szerint a foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatást.

Kérelmező utalt arra is kérelmében, hogy a korábbi szolgáltatóval kötött szerződés meghosszabbítása is a közbeszerzés jogtalan mellőzésének minősül. Ez az eset azonban nem áll fenn, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő rendelkezik foglalkozás-egészségügyi szolgáltatást biztosító szolgáltatási szerződéssel, mely szerződés 2016. augusztus 1. napjáig, illetve a keretösszeg kimerüléséig hatályos.

A Fővárosi Közgyűlés 818/2015.(06.23.) számú határozatában rögzítette, hogy felkéri a főpolgármestert, hogy a BKK Zrt. vezérigazgatója útján a BKK Zrt. 2015. évi üzleti tervét vizsgálja felül és az üzleti terv módosítását 2015. október 31. napjáig terjessze a Fővárosi Közgyűlés elé. Ajánlatkérő későbbiekben a jelenleg hatályos szolgáltatási szerződés keretösszeg kimerülési ütemének és a Fővárosi Közgyűlésnek a BKK Zrt. üzleti tervét felülvizsgáló döntésének függvényében fog gondoskodni a munkavállalói létszám alakulása és a rendelkezésre álló fedezet, illetve becsült érték függvényében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. tv. 58.§- a szerinti foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatás folyamatos biztosítása érdekében új beszerzési, illetve közbeszerzési eljárás indításáról.