



BUDAPESTI
KÖZLEKEDÉSI
KÖZPONT

Köztar

1054/22-...KÖS/2014/1024

BKT/K-69/2014

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

BKK BUDAPESTI KÖZLEKEDÉSI KÖZPONT ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

valamint

PRO URBE MÉRNÖKI ÉS VÁROSRENDEZÉSI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

között

2015 DEC 16.

2015. „.....” „...”.



VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

(a továbbiakban: „1. sz. Módosítás”), amely létrejött egyrészről

a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

székhely: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.

cégjegyzékszám: 01-10-046840

adószám: 23028966-4-44

csoportazonosító szám: 17781372-5-44

mint Megrendelő (a továbbiakban: „Megrendelő”)

másrészről a

PRO URBE Mérnöki és Városrendezési Korlátolt Felelősségű Társaság

székhely: 1034 Budapest, Szomolnok u 14. 1. em. 3.

cégjegyzékszám: 01-09-072560

adószáma: 10466267-2-41

mint vállalkozó (a továbbiakban: „Vállalkozó”)

között (Megrendelő és Vállalkozó a továbbiakban együttesen: „Felek”, külön-külön a „Fél”) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

1. ELŐZMÉNYEK

1.1. Felek rögzítik, hogy Megrendelő, mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) Harmadik rész 121. § (1) bekezdés b) pontja szerint nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le a „*Békásmegyér HÉV állomás melletti P+R parkoló átépítése és bővítése, új P+R parkoló és B+R tároló létesítése engedélyezési, kiviteli tervének elkészítése, és jogerős építési engedély megszerzése, valamint kivitelezési ajánlatkérési dokumentáció összeállítása*” tárgyban, amely eljárás nyertese a Vállalkozó lett.

1.2. Felek rögzítik továbbá, hogy 2014. december 17. napján, 1054/22-49/2014/1024. iktatószám alatt, „*Békásmegyér HÉV állomás melletti P+R parkoló átépítése és bővítése, új P+R parkoló és B+R tároló létesítése engedélyezési, kiviteli tervének elkészítése, és jogerős építési engedély megszerzése, valamint kivitelezési ajánlatkérési dokumentáció összeállítása*” tárgyában vállalkozási szerződést (a továbbiakban: „Szerződés”) kötöttek egymással.

1.3. Felek megállapodnak, hogy a Szerződést kölcsönösen egyező akarattal a jelen 1. sz. Módosítás szerint kívánják módosítani, oly módon, hogy a jelen 1. sz. Módosításban megjelölt rendelkezések a Szerződés megfelelő rendelkezéseinek a helyébe lépnek, míg a Szerződés jelen 1. sz. Módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályukban fennmaradnak.

2. MÓDOSÍTÁS INDOKA

2.1. Felek megállapítják, hogy a Szerződés teljesítése során felmerült, és alább részletezett körülményekre tekintettel a Szerződés módosítása vált szükségessé:



Tárgyi projekt bírálati terveit Vállalkozó a Műszaki diszpozíciónak megfelelően, határidőre 2015. március 12. napjára leszállította, egyidejűleg megkezdte a szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzését.

Az építési engedélyezési eljárás tervezett 120 napos határideje az alábbi, Vállalkozón kívülálló okokból nem teljesült:

- Vállalkozó a kezelői lehatárolási terv jóváhagyását 2015. március 12. napján megkérte, azonban - rajta kívül álló okok miatt - a terv Budapesti Közlekedési Zrt. általi jóváhagyása csak 2015. szeptember végén született meg.
- A fakivágásokhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulás megszerzését Vállalkozó 2015. március 12. napján kezdte meg az illetékes fővárosi kerületnél, a fakivágási engedélyhez azonban a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulására volt szükség, mely csak 2015. szeptember 15. napján született meg. A fakivágási engedély ennek hiányában nem volt kiadható.
- Az ELMŰ Hálózati Kft.-től 2015. május 7. napján megkért közműkezelői hozzájárulás csak 2015. szeptember 8. napján érkezett meg.
- Az NKH Útügyi Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztályához (a továbbiakban: „NKH”) Vállalkozó - a hévperon akadálymentesítése érdekében - a kérelmét 2015. július 29. napján adta be, azonban az NKH az engedélyezési eljárás határidejét 6 hónapban szabta meg.

2.2. A fentiek alapján Felek álláspontja szerint a kialakult helyzet a Felek által a szerződéskötéskor előre nem látható, és Feleknek fel nem róható körülmények miatt merült fel, amely a Felek lényeges jogos érdekét sérti. Az 1. sz. Módosítás ezért a Kbt. 132.§ (2) bekezdésére tekintettel történik, így a Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt feltétel fennállását nem kell vizsgálni. Az 1. sz. Módosításban foglaltak a Szerződés gazdasági egyensúlyát nem változtatják meg, továbbá új szerződéses elemet nem rögzítenek, ezért nem sértik a Kbt. 132.§ (1) bekezdés b) és c) pontjait. A Felek a fenti műszaki, szakmai, jogi indokokra tekintettel a Szerződést az 1. sz. Módosítás alábbi 3. fejezetében foglaltak szerint módosítják.

3. MÓDOSÍTÁS TARTALMA

3.1. A jelen 2. sz. Módosítás 2.1. és 2.2. pontja értelmében a Felek kölcsönös megegyezése alapján a Szerződés 3.1. pontját az alábbiak szerint módosítják:

„3.1. Felek a Szerződést annak aláírásától számított 562 napig tartó határozott időtartamra kötik, Vállalkozó köteles az ajánlati dokumentációban, valamint a műszaki leírásban meghatározott módon, az ott meghatározott feladatokat az alábbi főbb ütemezés szerint teljesíteni:

- Engedélyezési tervek szállítása és engedélyezési eljárás megindítása (engedélyezési tervek beadása hatóságokhoz dokumentált módon):
a szerződéskötést követő 85. nap,
- Teljes, szerződésben rögzített feladat maradéktalan és hiánytalan teljesítése (kiviteli tervek és kivitelezői ajánlatkérésre alkalmas dokumentáció szállítása):
építési engedély megszerzése (engedélyezési tervek beadásától számított 317 nap) + 160 nap.”

4. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK


4.1. Felek megállapítják, hogy a Szerződés jelen 1. sz. Módosítással nem érintett rendelkezései, valamint mellékletei változatlan tartalommal hatályukban fennmaradnak.

4.2. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen 1. sz. Módosítással kapcsolatban a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény („Ptk.”) rendelkezései az irányadóak.

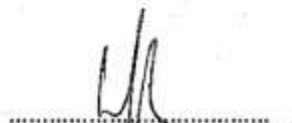
Felek kijelentik, hogy a jelen 1. sz. Módosítást elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen – három (3) számozott oldalból álló – öt (5) db magyar nyelvű eredeti példányt - amelyből négy (4) példány Megrendelőt, egy (1) példány pedig, Vállalkozót illet - jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2015. 2015 DEC 16

Budapest, 2015. 2015 DEC 16



Nyul Zoltán
igazgató



Kerényi László Sándor
stratégia vezető



Dulicz László
ügyvezető

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő
Részvénytársaság
Megrendelő

PRO URBE Mérnöki és Városrendezési
Korlátolt Felelősségű Társaság
Vállalkozó



MÉRNÖKI ÉS VÁROSRENDEZÉSI
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG